

Today's Church Practices Are They Tradition or Scripture? Randolph Dunn

Introduction

Perhaps most of us have heard statements such as "The Worship Service" was dull, boring, impractical, and irrelevant, orchestrated and doesn't meet my needs. They have become frustrated and apathetic while others are satisfied.

Since the resurrection of Christ many "learned men / Bible Scholars" have translated and interpreted the available manuscripts of the Gospels and Epistles. For years the kings and religious leaders allowed only a select few to have access to them. As years passed several earlier manuscripts were discovered producing different translations, mistranslations and biased interpretations.

The teachings and practices presented in this booklet are the personal understandings, interpretations, by the authors which include disagreements between them as to meanings. The compiler does not endorse their opinions but presents them for comparison to the Bible, evaluation and interpretation based upon personal understanding of the scriptures.

Interpretations of teachings are not facts as is the Gospel. Therefore, differing interpretations can be held. An open mind is needed to examine interpretations and practices, to measure them against the Bible.

Is My Church Really A New Testament Church?
Will The Real Heretics Please Stand Up?
Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices
Where Did The Christian Sermon Come From?
Concerns about House/ Small Churches

Note; Page references (xx) refer to the books page number while subscripts y refers to footnotes within chapters. My comments are identified as (rd).

Is My Church Really A New Testament Church?

In his paper Darryl M. Erkel states: "Many churches claim to base all that they do upon the New Testament, but the sad fact is that most churches claiming to be "evangelical" practice very little of what the Scriptures have patterned for local assemblies." Consider his following questions:

1. The New Testament teaches that the local church is to be pastored and taught by a plurality of scripturally qualified men known as elders (Acts 20:17,28; 1 Thessalonians 5:12-13; 1 Timothy 5:17; Hebrews 13:17; James 5:14; 1 Peter 5:1-4).

de hoy Iglesia Prácticas Son ellos ¿Tradición o Escritura? Randolph Dunn

Introducción

Quizás la mayoría de nosotros haya escuchado afirmaciones como que "El Servicio de Adoración" fue aburrido, poco práctico e irrelevante, orquestado y no satisface mis necesidades. Se han vuelto frustrados y apáticos mientras que otros están satisfechos.

Desde la resurrección de Cristo, muchos "hombres eruditos / estudiosos de la Biblia" han traducido e interpretado los manuscritos disponibles de los Evangelios y las Epístolas. Durante años, los reyes y los líderes religiosos permitieron que solo unos pocos elegidos tuvieran acceso a ellos. Con el paso de los años, se descubrieron varios manuscritos anteriores que producían diferentes traducciones, errores de traducción e interpretaciones sesgadas.

Las enseñanzas y prácticas presentadas en este folleto son entendimientos e interpretaciones personales de los autores que incluyen desacuerdos entre ellos en cuanto a los significados. El compilador no respalda sus opiniones, sino que las presenta para compararlas con la Biblia, evaluarlas e interpretarlas en función de la comprensión personal de las Escrituras.

Las interpretaciones de las enseñanzas no son hechos como lo es el Evangelio. Por lo tanto, se pueden sostener diferentes interpretaciones. Se necesita una mente abierta para examinar interpretaciones y prácticas, para compararlas con la Biblia.

¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento?
¿Se levantarán los verdaderos herejes?
¿Cristianismo pagano? Explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia
¿De dónde viene el sermón cristiano?
Inquietudes sobre las iglesias domésticas/pequeñas

Nota; Las referencias de página (xx) se refieren al número de página del libro, mientras que los subíndices y se refieren a las notas al pie dentro de los capítulos. Mis comentarios se identifican como (rd).

¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento?

En su artículo, Darryl M. Erkel afirma: "Muchas iglesias afirman basar todo lo que hacen en el Nuevo Testamento, pero la triste realidad es que la mayoría de las iglesias que afirman ser 'evangélicas' practican muy poco de lo que las Escrituras han modelado para las asambleas locales. ." Considere sus siguientes preguntas:

This being true, why are most of our churches only pastored by one man (i.e., "the pastor")? Why do so many churches today divide their leadership into a hierarchy of "senior pastor," "associate pastor," and "board of elders" - particularly when the New Testament makes no such distinctions among congregational leaders?

2. The New Testament teaches that church shepherds are to arise from the church's own rank and assembly (Acts 14:23; 2 Timothy 2:2; Titus 1:5).

This being true, why do our churches always look for potential pastors outside of their present congregations? Why aren't our churches raising and training their own men for pastoral leadership? Is our current practice of forming a "pastoral search committee" based on Scripture or the traditions of men?

3. The New Testament teaches that the congregational meeting is to be a place where Christians exercise their spiritual gifts and encourage one another to love and good deeds (Romans 12:6-8; 1 Corinthians 12:4-14; 14:12,26; Colossians 3:16; Hebrews 10:24-25; 1 Peter 4:10-11).

This being true, why do most of us not say or do anything within the church service? Why is coming to church primarily a spectator event instead of a participating event? Why have we placed our responsibility of mutual edification and ministry into the hands of professional clergymen?

4. The New Testament teaches that the local church is to be edified and ministered to by all the members present - "for the body is not one member, but many" (1 Corinthians 12:14; cf. 14:12,26-31; Ephesians 4:16).

This being true, why do our church services focus on only one part of the body (i.e., "the pastor")? Where, in the New Testament, is it taught that one's man ministry or sermon is to be the focal-point of church gatherings?

5. The New Testament teaches that every Christian is a minister [*diakonos* (rd)] and priest before God (1 Peter 2:5,9; Revelation 1:6).

This being true, why do we continue to make such distinctions as "clergy" and "laity"? On what scriptural basis do we divide the body of Christ into two classes of people: "clergy" and "laity"? Moreover, if every Christian is a minister, why are we not allowed to minister to one another within the church service?

10. El Nuevo Testamento enseña que la iglesia local debe ser pastoreada y enseñada por una pluralidad de hombres escrituralmente calificados conocidos como ancianos (Hechos 20:17,28; 1 Tesalonicenses 5:12-13; 1 Timoteo 5:17; Hebreos 13:17). ; Santiago 5:14; 1 Pedro 5:1-4).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nuestras iglesias son pastoreadas por un solo hombre (es decir, "el pastor")? ¿Por qué tantas iglesias hoy en día dividen su liderazgo en una jerarquía de "pastor principal", "pastor asociado" y "junta de ancianos" - particularmente cuando el Nuevo Testamento no hace tales distinciones entre los líderes congregacionales?

11. El Nuevo Testamento enseña que los pastores de la iglesia deben surgir del propio rango y asamblea de la iglesia (Hechos 14:23; 2 Timoteo 2:2; Tito 1:5).

Siendo esto cierto, ¿por qué nuestras iglesias siempre buscan pastores potenciales fuera de sus congregaciones actuales? ¿Por qué nuestras iglesias no están criando y capacitando a sus propios hombres para el liderazgo pastoral? ¿Nuestra práctica actual de formar un "comité de búsqueda pastoral" se basa en las Escrituras o en las tradiciones de los hombres?

12. El Nuevo Testamento enseña que la reunión de la congregación debe ser un lugar donde los cristianos ejerzan sus dones espirituales y se animen unos a otros al amor y a las buenas obras (Romanos 12:6-8; 1 Corintios 12:4-14; 14:12,26; Colosenses 3:16; Hebreos 10:24-25; 1 Pedro 4:10-11).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nosotros no decimos ni hacemos nada dentro del servicio de la iglesia? ¿Por qué venir a la iglesia es principalmente un evento para espectadores en lugar de un evento para participar? ¿Por qué hemos puesto nuestra responsabilidad de edificación y ministerio mutuos en manos de clérigos profesionales?

13. El Nuevo Testamento enseña que la iglesia local debe ser edificada y ministrada por todos los miembros presentes - "porque el cuerpo no es un miembro, sino muchos" (1 Corintios 12:14; cf. 14:12, 26-31; Efesios 4:16).

Siendo esto cierto, ¿por qué los servicios de nuestra iglesia se enfocan en una sola parte del cuerpo (es decir, "el pastor")? ¿Dónde, en el Nuevo Testamento, se enseña que el ministerio o sermón de

6. The New Testament records examples where the Lord's Supper was a full-on meal within the context of joyous, brotherly fellowship (Acts 2:46; 1 Corinthians 10:16-22; 11:18-34).

This being true, why have we turned the Lord's Supper into an elaborate and even mystical ritual? Why is our current practice of the Lord's Supper more like a funeral than a festival? Why do we believe that only the "ordained" clergy have the right to "administer the sacraments" when the New Testament does not teach this?

7. Jesus taught that His people were not to give or take upon themselves honorific titles which set them apart from the rest of the Christian brotherhood (Matthew 23:6-12; Mark 10:35-45).

This being true, why do so many church leaders today give themselves such lofty titles as "Reverend," "Minister," "Bishop," "Pastor," "Senior Pastor" [or "Brother" (rd)]? Why do they feel it necessary to preface their names with such titles - particularly when the New Testament forbids it?

8. The New Testament teaches that Christians are to practice hospitality towards both fellow believers and outsiders (Matthew 25:34-40; Romans 12:13; 1 Timothy 6:18; Titus 3:8, 14; Hebrews 13:2; 1 Peter 4:9).

This being true, why do most of us rarely open our homes to others? Why do so many Christians ignore the physical needs of one another? Why is hospitality a forgotten virtue in most churches? With such an evident lack of love and concern towards others, is it any wonder why so many of our churches are cold and dying? [But, hospitality is not restricted to something occurring in one's home.]

9. The early church met almost exclusively in homes as opposed to large, religious edifices (Acts 20:20; Romans 16:5; 1 Corinthians 16:19; Colossians 4:15; Philemon v.2; 2 John v.10). [The practice of meeting in homes was not commanded and may have been all that was available. (rd)]

This being true, why do we feel it necessary to spend large sums of the Lord's money on church buildings and cathedrals which might only be used once or twice a week? Is this being a good steward of the financial resources which God provides? Why do so many churches have a larger budget for building projects, staff salaries, and maintenance than for missions, the poor,

uno debe ser el punto central de las reuniones de la iglesia?

14. El Nuevo Testamento enseña que todo cristiano es ministro [diakonos (rd)] y sacerdote ante Dios (1 Pedro 2:5,9; Apocalipsis 1:6).

Siendo esto cierto, ¿por qué seguimos haciendo tales distinciones como "clero" y "laico"? ¿Sobre qué base bíblica dividimos el cuerpo de Cristo en dos clases de personas: "clero" y "laicos"? Además, si todo cristiano es un ministro, ¿por qué no se nos permite ministrarnos unos a otros dentro del servicio de la iglesia?

15. El Nuevo Testamento registra ejemplos en los que la Cena del Señor fue una comida completa dentro del contexto de una comunión fraternal gozosa (Hechos 2:46; 1 Corintios 10:16-22; 11:18-34).

Siendo esto cierto, ¿por qué hemos convertido la Cena del Señor en un ritual elaborado e incluso místico? ¿Por qué nuestra práctica actual de la Cena del Señor se parece más a un funeral que a una fiesta? ¿Por qué creemos que sólo el clero "ordenado" tiene derecho a "administrar los sacramentos" cuando el Nuevo Testamento no enseña esto?

16. Jesús enseñó que su pueblo no debía dar ni tomar sobre sí títulos honoríficos que los diferenciaban del resto de la hermandad cristiana (Mateo 23:6-12; Marcos 10:35-45).

Siendo esto cierto, ¿por qué tantos líderes de la iglesia de hoy se dan a sí mismos títulos tan elevados como "Reverendo", "Ministro", "Obispo", "Pastor", "Pastor Principal" [o "Hermano" (rd)]? ¿Por qué sienten que es necesario anteceder sus nombres con tales títulos, particularmente cuando el Nuevo Testamento lo prohíbe?

17. El Nuevo Testamento enseña que los cristianos deben practicar la hospitalidad tanto con sus hermanos en la fe como con los de fuera (Mateo 25:34-40; Romanos 12:13; 1 Timoteo 6:18; Tito 3:8, 14; Hebreos 13:2; 1 Pedro 4). :9).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nosotros rara vez abrimos nuestros hogares a los demás? ¿Por qué tantos cristianos ignoran las necesidades físicas de los demás? ¿Por qué la hospitalidad es una virtud olvidada en la mayoría de las iglesias? Con una falta tan evidente de amor y preocupación por los demás, ¿es de extrañar por qué tantas de nuestras iglesias

and people-oriented ministries? What does this reveal about our priorities?

Erkel concludes: "The truth is, we have inherited traditions and practices within our churches which simply have no basis in the New Testament. Sadly, most of us have never bothered to question or investigate these traditions. But if we are to see genuine church renewal, we must rethink this whole thing called "church" and seek to conform all that we say and do in light of New Testament patterns and principles. [Letters to the seven churches of Asia in Revelation of the Apostle John lets us know that not all patterns and practices of the early churches should be followed. (rd)]

"Are you ready for the challenge and willing to "put everything to the test and hold fast to that which is true" (1 Thessalonians 5:21; cf. Acts 17:11)? . . . There is a better way!" (www.5solas.org/media.php?id=82)

Will the Real Heretics Please Stand Up?

David Bercot in Will the Real Heretics Please Stand Up? Third Edition, 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA examines some teachings in the New Testament that first century Christians believed and practiced. He states "Early Christianity was a revolution that swept through the ancient world like a fire through dry timber. It was a counterculture movement that challenged the pivotal institutions of Roman society. As Tertullian wrote: "Our contest lies against the institutions of our ancestors, against the authority of tradition, against man-made laws, against the reasonings of the worldly wise, against antiquity and against customs." 1 (pg. 25)

Some distinguishing marks of the early faithful followers were:

- a. Separation from the world
- b. Unconditional love
- c. Obedient trust (pg. 15)

"How strange it is, therefore, that the modern evangelical church claims that the Christians of the first few centuries were merely teaching and practicing the culture of the day. That is particularly ironic since the Romans bitterly criticized the Christians for just the opposite - for not following the culture norms of the day." (pg. 25)

Many Christians today appear no different than conservative non-Christians except they attend church regularly. For instance, they:

- a. Watch the same entertainment.
- b. Are concerned about the same problems of the world.
- c. Are just as involved in the world's materialistic pursuits. (pg. 16)

están frías y agonizantes? [Pero, la hospitalidad no se limita a algo que ocurre en el hogar de uno. (rd)]

18. La iglesia primitiva se reunía casi exclusivamente en casas en lugar de grandes edificios religiosos (Hechos 20:20; Romanos 16:5; 1 Corintios 16:19; Colosenses 4:15; Filemón v.2; 2 Juan v.10). [La práctica de reunirse en los hogares no estaba ordenada y puede haber sido todo lo que estaba disponible. (rd)]

Siendo esto cierto, ¿por qué sentimos que es necesario gastar grandes sumas del dinero del Señor en edificios para iglesias y catedrales que solo pueden usarse una o dos veces por semana? ¿Es esto ser un buen mayordomo de los recursos financieros que Dios provee? ¿Por qué tantas iglesias tienen un presupuesto mayor para proyectos de construcción, salarios del personal y mantenimiento que para misiones, los pobres y los ministerios orientados a las personas? ¿Qué revela esto acerca de nuestras prioridades?

Erkel concluye: "La verdad es que hemos heredado tradiciones y prácticas dentro de nuestras iglesias que simplemente no tienen base en el Nuevo Testamento. Lamentablemente, la mayoría de nosotros nunca nos hemos molestado en cuestionar o investigar estas tradiciones. Pero si queremos ver una iglesia genuina renovación, debemos repensar todo esto llamado "iglesia" y buscar conformar todo lo que decimos y hacemos a la luz de los patrones y principios del Nuevo Testamento [las cartas a las siete iglesias de Asia en el Apocalipsis del apóstol Juan nos hacen saber que deben seguirse todos los patrones y prácticas de las iglesias primitivas.(rd)]

"¿Estás listo para el desafío y dispuesto a "examinarlo todo y aferrarte a lo que es verdadero" (1 Tesalonicenses 5:21; cf. Hechos 17:11)?... ¡Hay una mejor manera!" (www.5solas.org/media.php?id=82)

¿Se levantarán los verdaderos herejes?

David Bercot en ¿Se levantarán los verdaderos herejes? Tercera edición, 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA examina algunas enseñanzas del Nuevo Testamento que los cristianos del primer siglo creían y practicaban. Él afirma: "El cristianismo primitivo fue una revolución que se extendió por el mundo antiguo como un fuego a través de la madera seca. Fue un movimiento de contracultura que desafió las instituciones fundamentales de la sociedad romana. Como escribió Tertuliano: "Nuestra lucha es contra las instituciones de nuestros antepasados, contra la autoridad de la tradición, contra las leyes hechas por el hombre, contra los

Most of the cultural issues facing the twentieth - century Christians are the very same issues that faced the early church.

- a. Divorce
- b. Abortion
- c. High fashion - low modesty
- d. R-rated entertainment
- e. Evolution theories
- f. Inequality of persons
- g. Role of women in religion (pgs. 26-38)

"First century Christians had a completely different set of principles and values as they rejected entertainment, honors and riches as they considered themselves to be sojourners in this world." (pg. 17) "Their lifestyle was their primary means of witnessing." (pg. 39)

The testimony (witnessing) and lifestyle of the early Christians was an absolute surrender made possible by:

1. The supportive role of the church

The church [those put into Christ by God (rd)] is those with whom you constantly associated, who held the same values and attitude and who always encouraged and edified you to remain faithful. They were a disciplined body but they did not attempt to legislate or regulate righteousness. Instead they relied upon sound teaching, example and the transforming power of the Holy Spirit. (pg. 42) Converts must change from within by changing their heart not complying to some rigid requirement. (pg. 43)

Their leaders called overseers, sentinels, guardians, elders and pastors (shepherds) were from within their local assembly. Their strengths and weaknesses were known by all. These men taught by word and example even before assuming the function of guiding and leading. (pg. 45) Their sole concern was the spiritual well-being of each person within their congregation. In fact, they may have spent their full time performing this most important function. If so, they were probably supported on the same basis as that of the widows and orphans.⁹ (pg. 47)

2. The message of the cross - Their most powerful means of evangelizing was their endurance of suffering and death because they refused to deny Christ. (pg.49) Clement wrote that to the average Christian, "The cross might be represented by enduring marriage to an unbelieving spouse, obeying unbelieving parents, or suffering as a slave under a pagan master. All of those situations could entail much emotion and physical suffering; they were rather mild form of the cross for anyone who had already committed himself to endure torture and death for Christ (Rom. 8:17; Rev. 12:11)." (pg. 50)

razonamientos de los sabios mundanos, contra la antigüedad y contra las costumbres." 1 (pág. 25)

Algunas marcas distintivas de los primeros fieles seguidores fueron:

- d. Separación del mundo
- e. Amor incondicional
- f. Confianza obediente (pág. 15)

"Qué extraño es, por lo tanto, que la iglesia evangélica moderna afirme que los cristianos de los primeros siglos simplemente estaban enseñando y practicando la cultura de la época. Eso es particularmente irónico ya que los romanos criticaron amargamente a los cristianos por todo lo contrario: por no seguir las normas culturales de la época". (pág. 25)

Muchos cristianos de hoy parecen no ser diferentes de los no cristianos conservadores, excepto que asisten a la iglesia con regularidad. Por ejemplo, ellos:

- d. Mira el mismo entretenimiento.
- e. Están preocupados por los mismos problemas del mundo.
- f. Están igualmente involucrados en las actividades materialistas del mundo. (pág. 16)

La mayoría de los problemas culturales que enfrentan los cristianos del siglo veinte son los mismos problemas que enfrentó la iglesia primitiva.

- h. Divorcio
- i. Aborto
- j. Alta costura - bajo pudor
- k. Entretenimiento con clasificación R
- l. teorías de la evolución
- m. Desigualdad de personas
- n. Papel de la mujer en la religión (págs. 26-38)

"Los cristianos del primer siglo tenían un conjunto de principios y valores completamente diferente, ya que rechazaban el entretenimiento, los honores y las riquezas porque se consideraban peregrinos en este mundo". (pág. 17) "Su estilo de vida era su principal medio de testimonio". (pág. 39)

El testimonio (dar testimonio) y el estilo de vida de los primeros cristianos fue una entrega absoluta que fue posible gracias a:

1. El papel de apoyo de la iglesia

La iglesia [aquellos puestos en Cristo por Dios (rd)] son aquellos con quienes ustedes se asociaron constantemente, quienes mantuvieron los mismos valores y actitud y quienes siempre los animaron y edificaron para permanecer fieles. Eran un cuerpo disciplinado pero no intentaron legislar o regular la justicia. En cambio, confiaron en la sana enseñanza,

3. The belief that obedience was a joint venture between man and God - Initially, a new Christian walks closely with God depending on His power. But as time passes, they often begin to pull away from that dependency. (pg. 52) Martin Luther taught that one is totally incapable of doing any good by one's self and that both desire and power to obey God came from Him alone.¹⁵ Early Christians believed just the opposite. Origen wrote "He [God] makes himself known to those who, after doing all that their power will allow, confesses that they need help from Him."¹⁷ (pg. 53) ["I can do everything through him who gives me strength. (Phil. 4:13) (rd)] It is not a onetime request but a continual process. Putting to death our fleshly way is going to hurt, and if we aren't willing to suffer internally, wrestling with our sins, then God isn't going to supply the power (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).²⁰ (pg. 54) One can easily avoid the pain and suffering if they wish to do so, by denying Christ. But one will endure it by putting their trust in God.²¹ (pg. 55)

Early Christian writings contradicted my theological beliefs so states David Bercot. He identifies five and provides evidence:

1. What They Believed About Salvation

a. Are we saved by faith alone?

We have been told that "after Constantine corrupted the church, it gradually began to teach that works play a role in our salvation. Fairly typical of the scenario painted is the following passage from Francis Schaeffer's *How Should We Live Then?* After describing the fall of the Roman Empire and the decline of learning in the west, Scheaffer wrote, "Thanks to the monks, the Bible was preserved - along with sections of Greek and Latin classics.... Nevertheless, the pristine Christianity set forth in the New Testament gradually became distorted. A Humanistic element was added: Increasingly, the authority of the church took precedence over the teaching of the Bible. And there was an ever-growing emphasis on salvation as resting on man's meriting the merit of Christ, instead of on Christ's work alone."¹¹

"Like Schaeffer, most evangelical writers give the impression that the belief that our own merits and works affect our salvation was something that gradually crept into the church after the time of Constantine and the fall of Rome. But that's not really the case.

"The early Christians universally believed that works or [and (rd)] obedience play an essential role in our salvation?" (pg 57) Polycarp wrote "He who raised Him up from the dead will also raise us up - if we do his will and walk in His commandments." (pg. 58)

el ejemplo y el poder transformador del Espíritu Santo. (pág. 42) Los convertidos deben cambiar desde adentro cambiando su corazón sin cumplir con algún requisito rígido. (pág. 43)

Sus líderes llamados capataces, centinelas, guardianes, ancianos y pastores (pastores) eran de dentro de su asamblea local. Sus fortalezas y debilidades eran conocidas por todos. Estos hombres enseñaron con la palabra y el ejemplo incluso antes de asumir la función de guiar y conducir. (pág. 45) Su única preocupación era el bienestar espiritual de cada persona dentro de su congregación. De hecho, es posible que hayan pasado todo su tiempo realizando esta función tan importante. Si es así, probablemente fueron mantenidos sobre la misma base que las viudas y los huérfanos.⁹ (pág. 47)

2. El mensaje de la cruz - Su medio más poderoso de evangelizar fue su resistencia al sufrimiento y la muerte porque se negaron a negar a Cristo. (pág. 49) Clemente escribió que para el cristiano promedio, "la cruz podría estar representada por soportar el matrimonio con un cónyuge incrédulo, obedecer a padres incrédulos o sufrir como esclavo bajo un amo pagano. Todas esas situaciones podrían implicar mucha emoción y sufrimiento físico; eran formas más bien suaves de la cruz para cualquiera que ya se había comprometido a soportar la tortura y la muerte por Cristo (Rom. 8:17; Apoc. 12:11)". (pág. 50)

3. La creencia de que la obediencia era una empresa conjunta entre el hombre y Dios. Inicialmente, un nuevo cristiano camina cerca de Dios dependiendo de Su poder. Pero a medida que pasa el tiempo, a menudo comienzan a alejarse de esa dependencia. (pág. 52) Martín Lutero enseñó que uno es totalmente incapaz de hacer el bien por sí mismo y que tanto el deseo como el poder de obedecer a Dios venían de Él solo.¹⁵ Los primeros cristianos creían justo lo contrario. Orígenes escribió: "Él [Dios] se da a conocer a aquellos que, después de hacer todo lo que su poder les permite, confiesa que necesitan ayuda de Él.¹⁷ (pág. 53) ["Todo lo puedo en Cristo que me fortalece. (Filipenses 4:13) (rd)] No es una petición única sino un proceso continuo. Hacer morir nuestro camino carnal va a doler, y si no estamos dispuestos a sufrir internamente, luchando con nuestros pecados, entonces Dios no lo está. t va a suministrar el poder (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).²⁰ (pág. 54) Uno puede evitar fácilmente el dolor y el sufrimiento si así lo desea, negando a Cristo. Pero uno lo soportará poniendo su confianza en Dios.²¹ (pág. 55)

Clement of Alexander wrote, "Whoever obtains [the truth] and distinguishes himself in good works shall gain the prize of everlasting life." Origen, Hippolytus, Cyprian and Lactantius all wrote summarily. (pg. 59)

b. Does This Mean That Christians Earn Their Salvation By Works?

No, the early Christians did not teach that we earn salvation by the accumulation of good works. (pg. 60) For instance: Clement of Rome - "[We] are neither justified by ourselves, nor by our wisdom, understanding godliness or works done in holiness of heart; but by that faith through which almighty God has justified all men since the beginning." So also do Polycarp, Barnabas, Justin Martyr and Clement of Alexander state about the same. (pg. 61)

c. Are Faith and Works Mutually Exclusively?

No, but "Augustine, Luther and other western theologians have convinced us there's an irreconcilable conflict between salvation based on grace and salvation conditioned on works or obedience. They have used a fallacious form of argumentation known as 'false dilemma,' by asserting that there are only two possibilities regarding salvation: it's either (1) a gift from God or (2) it's something we earn by our works. The early Christians would have replied that a gift is no less a gift simply because it's conditioned on obedience." (pg. 62)

The early Christians believed that salvation is a gift from God but God gives His gift to whomever He chooses. He chooses to give it to those who love, trust and obey Him. (pg. 62)

Simply because a person is selective in his giving, it doesn't change the gift to a wage. (pg. 62)

d. Yes, But the Bible Says ...

- Not everyone who says to me, 'Lord, Lord,' shall enter the kingdom of heaven, but he who does the will of My Father who is in heaven." (Matt. 7:21)
- He who endures to the end will be saved. (Matt. 24:13)
- All who are in the graves will hear His voice and come forth - those who have done good, to the resurrection of life, and those who have done evil, to the resurrection of condemnation. (John 5:28, 29)
- Behold, I am coming quickly, and My reward is with Me, to give to everyone according to his work. (Rev. 22:12)
- Take heed to yourself and to the doctrine. Continue in them, for in doing this you will save both yourself and those who hear you. (1 Tim. 4:16)

Los primeros escritos cristianos contradecían mis creencias teológicas, así lo afirma David Bercot. Él identifica cinco y proporciona evidencia:

1. Lo que creían acerca de la salvación

a. ¿Somos salvos solo por la fe?

Se nos ha dicho que "después de que Constantino corrompió a la iglesia, gradualmente comenzó a enseñar que las obras juegan un papel en nuestra salvación. Bastante típico del escenario pintado es el siguiente pasaje de ¿Cómo deberíamos vivir entonces? de Francis Schaeffer. Después de describir la caída de el Imperio Romano y el declive del aprendizaje en Occidente, Scheaffer escribió: 'Gracias a los monjes, la Biblia se conservó, junto con secciones de los clásicos griegos y latinos... Sin embargo, el cristianismo prístino establecido en el Nuevo Testamento se distorsionó gradualmente. Se agregó un elemento humanista: cada vez más, la autoridad de la iglesia tomó precedencia sobre la enseñanza de la Biblia, y hubo un énfasis cada vez mayor en que la salvación descansaba en que el hombre merecía el mérito de Cristo, en lugar de en la obra de Cristo solamente. '1

"Al igual que Schaeffer, la mayoría de los escritores evangélicos dan la impresión de que la creencia de que nuestros propios méritos y obras afectan nuestra salvación fue algo que se introdujo gradualmente en la iglesia después de la época de Constantino y la caída de Roma. Pero ese no es realmente el caso.

"¿Los primeros cristianos creían universalmente que las obras o [y (rd)] la obediencia juegan un papel esencial en nuestra salvación?" (pág. 57) Policarpo escribió: "El que lo resucitó de entre los muertos también nos resucitará, si hacemos su voluntad y caminamos en sus mandamientos". (pág. 58) Clemente de Alejandro escribió: "Quien obtenga [la verdad] y se destaque en las buenas obras obtendrá el premio de la vida eterna". Orígenes, Hipólito, Cipriano y Lactancio escribieron resumidamente. (pág. 59)

b. ¿Significa esto que los cristianos obtienen su salvación por obras?

No, los primeros cristianos no enseñaron que ganamos la salvación por la acumulación de buenas obras. (pág. 60) Por ejemplo: Clemente de Roma - "[Nosotros] no somos justificados por nosotros mismos, ni por nuestra sabiduría, entendiendo la piedad o por obras hechas en santidad de corazón, sino por esa fe a través de la cual Dios todopoderoso ha justificado a todos los

So, the real issue is not a matter of believing the Scriptures, but one of interpreting the Scripture. The Bible says that "by grace you have been saved through faith, and that not of yourselves; it is the gift of God, not of works, least anyone should boast." (Eph. 2:8, 9) And yet the Bible also says, "You see that a man is justified by works, and not by faith only" (Jas. 2:24) Our [Christendom in general but specifically Bercot's church] doctrine of salvation accepts that first statement but essentially nullifies the second. The early Christian doctrine of salvation gives equal weight to both. Also, the early Christians didn't believe that man is totally depraved and incapable of doing any good. (pg. 64)

e. Can A Saved Person Be Lost?

Since the early Christians believed that our continued faith and obedience are necessary for salvation, it naturally follows that they believed that a "saved" person could still end up being lost. (pg. 65)

Tertullian (c. 160 - c. 225) wrote, "Some people act as though God were under an obligation to bestow even on the unworthy His intended gift. They turn His liberality into slavery.... For do not many afterwards fall out of grace? Is not this gift taken away from many."²³ Cyprian told his fellow believers; "It is written, 'He who endures to the end, the same shall be saved.' [Matt. 10:22] (pg. 65)

One of the scriptures cited is Hebrews 10:26: "If we deliberately keep on sinning after we have received the knowledge of the truth, no sacrifice for sin is left."

f. The Group That Preached Salvation By Grace Alone

There was a group, the Gnostics, who taught that man was totally depraved and that works play no role in our salvation. They claimed that God had revealed special knowledge to them that the main body of Christians did not have. They believed that God, the creator, was an inferior God, a different God than God the father of Jesus. Therefore, man was created by an inferior God who botched things up and man is inherently depraved as a result. Since man was inherently depraved, God the Son could not have actually become a man. He only took on the appearance of man. [Meaning if He was flesh and blood, He would have not been sinless. (rd)] (pg. 66)

The Apostle John said: "Many deceivers have gone out into the world who do not confess Jesus Christ as coming in the flesh. This is a deceiver and an antichrist." (2 John 7) The Gnostics were the ones who denied that Christ had come in the flesh. (pg. 67)

hombres desde el principio." Así también Policarpo, Bernabé, Justino Mártir y Clemente de Alejandro afirman lo mismo. (pág. 61)

C. ¿Son la fe y las obras mutuamente excluyentes?

No, pero "Agustín, Lutero y otros teólogos occidentales nos han convencido de que existe un conflicto irreconciliable entre la salvación basada en la gracia y la salvación condicionada a las obras o la obediencia. Han usado una forma falaz de argumentación conocida como 'falso dilema', al afirmar que no hay Hay solo dos posibilidades con respecto a la salvación: es (1) un regalo de Dios o (2) es algo que ganamos por nuestras obras. Los primeros cristianos habrían respondido que un regalo no es menos un regalo simplemente porque está condicionado a la obediencia ". (pág. 62)

Los primeros cristianos creían que la salvación es un regalo de Dios, pero Dios da Su regalo a quien Él elige. Él elige dárselo a aquellos que lo aman, confían y lo obedecen. (pág. 62)

Simplemente porque una persona es selectiva en su ofrenda, no cambia la ofrenda a un salario. (pág. 62)

d. Sí, pero la Biblia dice...

- No todo el que me dice: 'Señor, Señor', entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos" (Mateo 7:21).
- El que persevera hasta el fin, se salvará. (Mateo 24:13)
- Todos los que están en los sepulcros oirán su voz y saldrán: los que hicieron el bien, a resurrección de vida, y los que hicieron el mal, a resurrección de condenación. (Juan 5:28, 29)
- He aquí, yo vengo pronto, y mi galardón conmigo, para recompensar a cada uno según su obra. (Apocalipsis 22:12)
- Cuídate de ti mismo y de la doctrina. Persiste en ellas, porque haciendo esto te salvarás a ti mismo y a los que te escuchan. (1 Timoteo 4:16)

Entonces, el problema real no es un asunto de creer en las Escrituras, sino de interpretar las Escrituras. La Biblia dice que "por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe". (Efesios 2:8, 9) Y, sin embargo, la Biblia también dice: "Ya veis que el hombre es justificado por las obras, y no sólo por la fe"

2. What They Believed About Predestination and Free will

a. Believers in Free Will

The early Christians were strong believers in free will. For example, Justin Martyr made this argument to the Romans: "We have learned from the prophets, and we hold it to be true that punishment, chastisements and rewards are rendered according to the merit of each man's action. Otherwise, if all things happen by fate, then nothing is in our power. For if it is predestined that one man be good or the other to be evil, then the first is not deserving of praise or the other to be blamed. Unless humans have the power of avoiding evil and choosing good by free choice, they are not accountable for their actions."² (pg. 70) These sentiments are echoed by Clement³, Archelaus⁴, and Methodis⁵. (pg. 71)

Early Christians based their beliefs upon:

- For God so loved the world that he gave his one and only Son [unique, one and only (rd)], that whoever believes in him shall not perish but have eternal life. (John 3:16)
- The Lord is not slow in keeping his promise, as some understand slowness. He is patient with you, not wanting anyone to perish, but everyone to come to repentance. (2 Peter 3:9)
- The Spirit and the bride say, "Come!" And let him who hears say, "Come!" Whoever is thirsty, let him come; and whoever wishes, let him take the free gift of the water of life. (Revelation 22:17)
- This day I call heaven and earth as witnesses against you that I have set before you life and death, blessings and curses. Now choose life, so that you and your children may live. (Deuteronomy 30:19)

b. But Doesn't The Bible Say ...?

- Choose life that you may live.
- Salvation does not depend on man's desire or effort.
- God does not want any to perish but to come to repentance.
- God has mercy upon whom He wills. (pg. 73)

The early Church believed there will be a just judgment by God but it is our responsibility to live righteously. So, consider:

- He has showed you, O man, what is good. And what does the Lord require of you? To act justly and to love mercy and to walk humbly with your God. (Micah 6:8)
- See, I set before you today life and prosperity, death and destruction. For I command you today

(Santiago 2:24). Nuestra [cristiandad en general, pero específicamente la iglesia de Bercot] La doctrina de la salvación acepta esa primera declaración, pero esencialmente anula la segunda. La doctrina cristiana primitiva de la salvación da el mismo peso a ambos. Además, los primeros cristianos no creían que el hombre fuera totalmente depravado e incapaz de hacer ningún bien. (pág. 64)

mi. ¿Puede perderse una persona salva?

Dado que los primeros cristianos creían que nuestra fe y obediencia continuas son necesarias para la salvación, se deduce naturalmente que creían que una persona "salva" aún podría terminar perdiéndose. (pág. 65)

Tertuliano (c. 160 - c. 225) escribió: "Algunas personas actúan como si Dios tuviera la obligación de otorgar incluso a los indignos el don que pretendía. Convierten su liberalidad en esclavitud... Porque no muchos después caerán fuera de la gracia ¿No ha sido quitado este don de muchos?"²³ Cipriano les dijo a sus compañeros creyentes; "Está escrito, 'El que perseverare hasta el fin, ése será salvo.' [Mateo 10:22] (pág. 65)

Una de las escrituras citadas es Hebreos 10:26: "Si deliberadamente seguimos pecando después de haber recibido el conocimiento de la verdad, no queda ningún sacrificio por el pecado".

F. El grupo que predicó la salvación solo por gracia Había un grupo, los gnósticos, que enseñaban que el hombre era totalmente depravado y que las obras no juegan ningún papel en nuestra salvación. Afirmaron que Dios les había revelado un conocimiento especial que la mayoría de los cristianos no tenían. Creían que Dios, el creador, era un Dios inferior, un Dios diferente al Dios padre de Jesús. Por lo tanto, el hombre fue creado por un Dios inferior que estropeó las cosas y, como resultado, el hombre es inherentemente depravado. Dado que el hombre era inherentemente depravado, Dios el Hijo no podría haberse hecho hombre. Sólo tomó la apariencia de un hombre. [Es decir, si Él fuera de carne y hueso, no habría sido sin pecado. (rd)] (pág. 66)

El Apóstol Juan dijo: "Muchos engañadores han salido por el mundo que no confiesan a Jesucristo como venido en carne. Este es un engañador y un anticristo". (2 Juan 7) Los

to love the Lord your God, to walk in his ways, and to keep his commands, decrees and laws. (Deuteronomy 30:15-16)

- Do you show contempt for the riches of his kindness, tolerance and patience, not realizing that God's kindness leads you toward repentance [a lifestyle change]? But because of your stubbornness and your unrepentant heart, you are storing up wrath against yourself for the day of God's wrath, when his righteous judgment will be revealed. God "will give to each person according to what he has done." To those who by persistence in doing good seek glory, honor and immortality, he will give eternal life. But for those who are self-seeking and who reject the truth and follow evil, there will be wrath and anger. (Romans 2:4-8)
- There is significant difference between foreseeing something and causing it. (pg. 76)

3. What Baptism Meant To The Early Christians

Jesus' statement to Nicodemus that one must be born of water and spirit was universally understood by early Christians to refer to water baptism [Gr. *baptizo* -to immerse. (rd)]. (pg. 77) Irenaeus wrote "This class of men [Gnostics who said humans cannot be reborn or regenerated through water baptism] have been instigated by Satan to a denial of the baptism which is regeneration to God.¹ (pg. 77)

Early Christians associated three very important matters with water baptism and since this washing was completely independent of any merit on the baptized person's part, baptism was frequently referred to as "grace." (pg. 78)

- a. Remission of sins - based upon the following:
 - And now what are you waiting for? Get up, be baptized and wash your sins away, calling on his name. (Acts 22:16)
 - He saved us, not because of righteous things we had done, but because of his mercy. He saved us through the washing of rebirth and renewal by the Holy Spirit. (Titus 3:5)
 - Peter relating Christian baptism to Noah and the flood stated - Water symbolizes baptism that now saves you also - not the removal of dirt from the body but the pledge of a good conscience toward God. It saves you by the resurrection of Jesus Christ. (1 Peter 3:21-22)
 - "Repent and be baptized, every one of you, in the name of Jesus Christ for the forgiveness of your sins. And you will receive the gift of the Holy Spirit. (Acts 2:38)
 - The New Birth - Based upon Jesus' words to Nicodemus, the early Christians also believed

gnósticos eran los que negaban que Cristo había venido en carne. (pág. 67)

2. Lo que creían sobre la predestinación y el libre albedrío

a. Creyentes en el libre albedrío

Los primeros cristianos eran fuertes creyentes en el libre albedrío. Por ejemplo, Justino Mártir hizo este argumento a los romanos: "Hemos aprendido de los profetas, y tenemos por cierto que el castigo, los castigos y las recompensas se dan de acuerdo con el mérito de la acción de cada hombre. De lo contrario, si todo sucede por el destino, entonces nada está en nuestro poder. Porque si está predestinado que un hombre sea bueno y el otro sea malo, entonces el primero no es digno de alabanza ni el otro de ser censurado. A menos que los humanos tengan el poder de evitar el mal. y eligiendo el bien por libre elección, no son responsables de sus acciones.² (pág. 70) Clemente³, Archelaus⁴ y Methodis⁵ se hacen eco de estos sentimientos (pág. 71)

Los primeros cristianos basaron sus creencias en:

- Porque de tal manera amó Dios al mundo que dio a su Hijo unigénito [único, único (rd)], para que todo aquel que en él cree no se pierda, mas tenga vida eterna. (Juan 3:16)
 - El Señor no tarda en cumplir su promesa, como algunos entienden la lentitud. Él tiene paciencia con vosotros, no queriendo que nadie perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento. (2 Pedro 3:9)
 - El Espíritu y la novia dicen: "¡Ven!" Y el que oiga, diga: ¡Ven! El que tenga sed, que venga; y el que quiera, que tome gratuitamente del agua de la vida. (Apocalipsis 22:17)
 - Hoy llamo al cielo y a la tierra por testigos contra vosotros de que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición. Elige ahora la vida, para que vivas tú y tus hijos. (Deuteronomio 30:19)
- b. ¿Pero no dice la Biblia...?
 - Elige la vida que puedas vivir.
 - La salvación no depende del deseo o esfuerzo del hombre.
 - Dios no quiere que ninguno se pierda sino que llegue al arrepentimiento.
 - Dios tiene misericordia de quien Él quiere. (pág. 73)

La Iglesia primitiva creía que habrá un juicio justo por parte de Dios, pero es nuestra

water baptism was the channel through which a person was born again. Irenaeus mentioned this in a discussion on baptism, "As we are lepers in sin, we are made clean from our old transgressions by means of the sacred water and the invocation of the Lord. We are thus spiritually regenerated as newborn infants, even as the Lord has declared: 'Except a man be born again through water and the spirit, he shall not enter the kingdom of heaven.'"³ (John 3:5) (pg. 79)

- Spiritual Illumination - They believed that the newly-baptized person, after receiving the Holy Spirit had a clearer vision of spiritual matters.
- Baptism Was Not An Empty Ritual - Baptism was the supernatural rite of initiation by which a new believer passed from being the old man of the flesh to being a newly reborn man of the spirit. They did not separate baptism from faith and repentance. They specifically taught that God was under no necessity to grant forgiveness of sins simply because a person went through the motions of baptism.⁶ (pg. 80)
- Were Unbaptized Persons Automatically Damned? - The early Christians believed that God would do what was loving and just toward pagans who had never had the opportunity to hear about Christ.
- The Evangelical Rite Of Passage - Generally we evangelicals have rejected the historical ceremony of the baptismal rebirth and have developed our own special ceremony - the altar call. When Peter was asked "What Shall we do?" he did not say come down front and invite Jesus into your heart. No, he told them "Repent, and let every one of you be baptized into the name [authority (rd)] of Jesus for the remission of sins. Acts 2:38 "Actually, the altar calls and associated prayers are a product of the revival movements of the eighteenth and nineteenth centuries." (pg. 82) [Refer to TBibleWay lesson [Baptism into Christ](#)]

4. Prosperity: A Blessing Or A Snare

Beloved, I pray that you may prosper in all thing and be in health, just as your soul prospers. (3 John 2) Was John promising them riches and health from God, the health and wealth gospel? The following are some other passages from the Bible. (pg. 84)

- For the love of money is a root of all kinds of evil. Some people, eager for money, have wandered from the faith and pierced themselves with many griefs. (1 Timothy 6:10)
- Keep your lives free from the love of money and be content with what you have. (Hebrews 13:5)

responsabilidad vivir con rectitud. Entonces, considera:

- Él te ha mostrado, oh hombre, lo que es bueno. ¿Y qué requiere el Señor de ti? Actuar con justicia y amar la misericordia y caminar humildemente con tu Dios. (Miqueas 6:8)
- Mira, hoy pongo delante de ti la vida y la prosperidad, la muerte y la destrucción. Porque hoy te mando amar al Señor tu Dios, andar en sus caminos y guardar sus mandamientos, decretos y leyes. (Deuteronomio 30:15-16)
- ¿Muestras desprecio por las riquezas de su bondad, tolerancia y paciencia, sin darte cuenta de que la bondad de Dios te lleva al arrepentimiento [un cambio de estilo de vida]? Pero por tu dureza y tu corazón no arrepentido, estás acumulando ira contra ti mismo para el día de la ira de Dios, cuando se manifestará su justo juicio. Dios "dará a cada uno según lo que haya hecho". A los que con perseverancia en hacer el bien buscan gloria, honra e inmortalidad, él les dará la vida eterna. Pero para aquellos que son egoístas y que rechazan la verdad y siguen el mal, habrá ira e ira. (Romanos 2:4-8)
- Hay una diferencia significativa entre prever algo y causarlo. (pág. 76)

3. Lo que significaba el bautismo para los primeros cristianos

La declaración de Jesús a Nicodemo de que uno debe nacer del agua y del espíritu fue entendida universalmente por los primeros cristianos como una referencia al bautismo en agua [Gr. baptizo - sumergir. (rd)]. (pág. 77) Ireneo escribió: "Esta clase de hombres [gnósticos que decían que los humanos no pueden renacer o regenerarse a través del bautismo en agua] han sido instigados por Satanás a negar el bautismo que es la regeneración para Dios.¹ (pág. 77)

Los primeros cristianos asociaron tres asuntos muy importantes con el bautismo en agua y dado que este lavado era completamente independiente de cualquier mérito por parte de la persona bautizada, el bautismo se refería con frecuencia como "gracia". (pág. 78)

- a. Remisión de los pecados - basado en lo siguiente:

- Do not store up for yourselves treasures on earth, where moth and rust destroy, and where thieves break in and steal. But store up for yourselves treasures in heaven, where moth and rust do not destroy, and where thieves do not break in and steal. For where your treasure is, there your heart will be also. (Matthew 6:19-21)
- No one can serve two masters. Either he will hate the one and love the other, or he will be devoted to the one and despise the other. You cannot serve both God and Money. (Matthew 6:24)
- But if we have food and clothing, we will be content with that. People who want to get rich fall into temptation and a trap and into many foolish and harmful desires that plunge men into ruin and destruction. (1 Timothy 6:8-9)
 - a. The Dangers of Prosperity - Hermes (prior to 150 AD) wrote: "These are those who have faith indeed, but also have riches of this world. When tribulation comes, they deny the Lord on account of their riches and business.... As a result, those who are rich in this world cannot be useful to the Lord unless their riches are first cut down."³ (pg. 85) [But God does not demand poverty neither does He condemn wealth. He condemns the desire or love of wealth. Paul in Ephesians 4 advises Christians to work to have to give to others. (rd)] But how can a person out give God? If wealth is from God, a Christian can't lose it by obeying God's Word and sharing his wealth with the poor. (pg. 87)
 - b. What A Contrast Between Their Message And Today's Message Today the gospel of prosperity states "The Lord continued, 'You say, Satan, take your hands off my money!' because it's Satan who is keeping it from coming to you - not Me."¹⁰ (pg.88)
 - c. Did Christians Enjoy Better Health - Letters written by early Christians testify they suffered from the same plagues and calamities as the rest of mankind. (pg. 89)

5. Is Old Testament Morality Still Good Enough?

John Calvin taught emphatically that there was little difference between the two [morality of the Old and New Testaments (rd)].¹ (pg. 91) However, the understanding of the early Christians was that the moral teachings of Christ surpassed the moral teachings of the Old Testament as the teachings of Christ went to the spiritual meaning. (pg. 92)

The author raises several questions

- a. What Did Jesus mean when He Said "Do Not Swear"? [Originally swearing meant calling upon God to attest to or verify statements one had made. Today it appears to mean "Is what you are about to say completely the truth? The statement "As God is

- ¿Y ahora qué estás esperando? Levántate, bautízate y lava tus pecados, invocando su nombre. (Hechos 22:16)
- Él nos salvó, no por nuestras obras de justicia, sino por su misericordia. Él nos salvó a través del lavamiento del renacimiento y la renovación por el Espíritu Santo. (Tito 3:5)
- Pedro relacionando el bautismo cristiano con Noé y el diluvio declaró: El agua simboliza el bautismo que ahora también te salva a ti, no la eliminación de la suciedad del cuerpo, sino la prenda de una buena conciencia hacia Dios. Te salva por la resurrección de Jesucristo. (1 Pedro 3:21-22)
- "Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de vuestros pecados. Y recibiréis el don del Espíritu Santo. (Hechos 2:38)
- El nuevo nacimiento: basado en las palabras de Jesús a Nicodemo, los primeros cristianos también creían que el bautismo en agua era el canal a través del cual una persona nacía de nuevo. Ireneo mencionó esto en una discusión sobre el bautismo: "Como somos leprosos en el pecado, somos limpiados de nuestras viejas transgresiones por medio del agua sagrada y la invocación del Señor. Somos así regenerados espiritualmente como niños recién nacidos, incluso como el El Señor ha declarado: 'El que no naciere de nuevo por el agua y el espíritu, no entrará en el reino de los cielos'".³ (Juan 3:5) (pág. 79)
- Iluminación Espiritual - Creían que el recién bautizado, después de recibir el Espíritu Santo, tenía una visión más clara de los asuntos espirituales.
- El Bautismo No Era Un Ritual Vacío - El Bautismo era el rito sobrenatural de iniciación por el cual un nuevo creyente pasaba de ser el viejo hombre de la carne a ser un hombre recién renacido del espíritu. No separaron el bautismo de la fe y el arrepentimiento. Enseñaron específicamente que Dios no tenía ninguna necesidad de otorgar el perdón de los pecados simplemente porque una persona pasó por los movimientos del bautismo.⁶ (pág. 80)
- ¿Fueron condenadas automáticamente las personas no bautizadas? - Los primeros cristianos creían que Dios haría lo que era amoroso y justo hacia los paganos que nunca habían tenido la oportunidad de escuchar acerca de Cristo.

my witness" appears to convey the original meaning of swearing. (rd)]

- b. Is War Morally Wrong? [God used and probably still uses nations to produce situations in which His will can be accomplished. (rd)]
- c. How Should A Christian View Capital Punishment? [God ordained government to bring order from chaos. (rd)]

Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices,

Frank Viola and George Barna studied some writings during the first three centuries to see if they could provide and insight into teachings and practices of the first century Christians. In their book Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices, 1998, Tyndale House Publishing, Inc. they set forth charges that today's practices are in conflict with Biblical teachings and first century practices.

"It's time that the body of Christ get in touch with both the Word of God and the history of the church to arrive at a better understanding of what we can and should do as well as what we cannot and should not do." (Introduction pg. xxvii) [Caution should be exercised in relying on history as it often reflects erroneous practices and teachings rather than the truth. (rd)]

Pagan Christianity? charges that a great number of activities and practices of the churches of today are in conflict with biblical practices and teachings. They also charge that by using the proof texting method, scripture is taken out of context to support a teaching and/or practice.

The areas being challenged are:

- Church Buildings
- Order of Worship
- Worship
- Pastor
- Sunday Morning Costumes
- Ministers of Music
- Tithing and Clergy Salaries
- Baptism
- Lord's Supper
- Christian Education
- Approach to Understanding the New Testament

[Note: These charges cannot be blindly accepted or rejected neither can our current church practices. Therefore, scriptures used by the author supporting his charges must be kept the context, analyzed, including the determination of audience to whom written, the problems being addressed and discussed with other Christians. Keep mind open. Be aware of personal traditions in our interpretation. Hold any suggested changes,

- El Rito de Paso Evangélico - Generalmente nosotros los evangélicos hemos rechazado la ceremonia histórica del renacimiento bautismal y hemos desarrollado nuestra propia ceremonia especial - el llamado al altar. Cuando le preguntaron a Pedro "¿Qué haremos?" no dijo ven al frente e invita a Jesús a tu corazón. No, les dijo: "Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre [autoridad (rd)] de Jesús para perdón de los pecados. Hechos 2:38 "En realidad, los llamados al altar y las oraciones asociadas son un producto de los movimientos de avivamiento de los siglos XVIII y XIX. " (pág. 82) [Consulte la lección Bautismo en Cristo de TBibleWay]

4. Prosperidad: una bendición o una trampa

Amado, oro para que seas prosperado en todas las cosas y tengas salud, así como prospera tu alma. (3 Juan 2) ¿Juan les prometía riquezas y salud de parte de Dios, el evangelio de la salud y las riquezas? Los siguientes son algunos otros pasajes de la Biblia. (pág. 84)

- Porque raíz de todos los males es el amor al dinero. Algunos, ávidos de dinero, se extraviaron de la fe y fueron traspasados de muchos dolores. (1 Timoteo 6:10)
- Mantengan sus vidas libres del amor al dinero y estén contentos con lo que tienen. (Hebreos 13:5)
- No os hagáis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orín corrompen, y donde ladrones minan y hurtan. Pero haceos tesoros en el cielo, donde la polilla y el orín no corrompen, y donde los ladrones no minan ni hurtan. Porque donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón. (Mateo 6:19-21)
- Nadie puede servir a dos señores. O aborrecerá al uno y amará al otro, o se apegará al uno y despreciará al otro. No se puede servir a Dios y al Dinero a la vez. (Mateo 6:24)
- Pero si tenemos comida y vestido, estaremos contentos con eso. Los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo y en muchas codicias necias y dañosas que hunden a los hombres en ruina y destrucción. (1 Timoteo 6:8-9)
- a. Los Peligros de la Prosperidad - Hermes (antes del 150 d.C.) escribió: "Estos son los que tienen fe en verdad, pero también tienen riquezas de este mundo. Cuando llega la tribulación, niegan al Señor a causa de sus riquezas y negocios... Como un resultado, aquellos que son ricos en este mundo no pueden ser útiles al Señor a menos que sus riquezas sean primero recortadas."³ (pg. 85)

if any, until all analysis is completed. Then review as a total package. (rd)]

Church Buildings

"Ancient Judaism was centered on three elements: The Temple, the priesthood and the sacrifice. When Christ came, He ended all three by fulfilling them in Himself. He is the temple who embodies a new and living house made of living stones - "without hands." He is the priest who has established a new priesthood. He is the perfect and finished sacrifice.¹ Consequently, the Temple, the professional priesthood, and the sacrifices of Judaism all passed away with the coming of Jesus Christ.² Christ was the fulfillment and the reality of it all.³ It can be rightly said that Christianity was the first non-temple-based religion to ever emerge. According to footnote 6 Arthur Wallis in *The Radical Christian*, on page 83 he wrote "In the Old Testament, God had a sanctuary for His people, in the New, God has His people as a sanctuary." (pg. 10-11)

After the destruction of Jerusalem Jewish Christians waned and Gentile Christians with their pagan backgrounds become more prominent.

Clement of Alexander [united Greek philosophical traditions with Christian doctrine (Wikipedia/wiki/clement_of_alexander and wiki/platoism) was the first person to use the phrase "go to church."⁹ However, Christians did not erect special buildings for worship until the Constantinian era in the fourth century.¹² (pg.12)

When Christianity was born, it was the only religion on the planet that had no sacred objects, no sacred persons and no sacred spaces.¹⁸ The Christianity that conquered the Roman Empire was essentially a home-centered movement.²² Worship, therefore is not spatially located, nor extracted from the totality of life. Biblically speaking, Christians 'holy place' is as omnipresent as their ascended Lord. Worship is not something that happens in a certain place at a certain time. (refer to John 4) It is a lifestyle. Worship happens in spirit and reality inside God's people, for that is where God lives today. [footnote 17 See J. G. Davis, *The Secular use of Church Buildings*, 3-4] (pg. 14)

In the second and third centuries a shift occurred. The Christians began to adopt the pagan view of reverencing the dead.³⁰ Their burial places were later viewed as "holy space" resulting in the building of small monuments and shrines to honor their dead. (pg. 15-16)

Prior to Constantine granting them freedom from persecution, Christians were a small despised minority. But the Roman Empire was divided between pagans and Christians and Constantine needed to unite it. [In an attempt to unite it, he established a state church and began merging Christian and pagan doctrines by renaming pagan practices

[Pero Dios no exige pobreza ni condena la riqueza. Condena el deseo o el amor a la riqueza. Pablo en Efesios 4 aconseja a los cristianos que trabajen para tener que dar a los demás. (rd)] Pero, ¿cómo puede una persona dar a Dios? Si la riqueza es de Dios, un cristiano no puede perderla obedeciendo la Palabra de Dios y compartiendo su riqueza con los pobres. (pág. 87)

- b. Qué contraste entre su mensaje y el mensaje de hoy Hoy el evangelio de la prosperidad dice: "El Señor continuó: '¡Tú dices, Satanás, quita tus manos de mi dinero!' porque es Satanás quien impide que llegue a ti, no Yo."¹⁰ (pg.88)
- c. ¿Disfrutaron los cristianos de una mejor salud? Las cartas escritas por los primeros cristianos testifican que sufrieron las mismas plagas y calamidades que el resto de la humanidad. (pág. 89)

5. ¿Sigue siendo suficientemente buena la moralidad del Antiguo Testamento?

Juan Calvino enseñó enfáticamente que había poca diferencia entre los dos [moralidad del Antiguo y Nuevo Testamento (rd)].¹ (pág. 91) Sin embargo, el entendimiento de los primeros cristianos era que las enseñanzas morales de Cristo sobrepasaban las enseñanzas morales del Antiguo Testamento como las enseñanzas de Cristo fueron al significado espiritual. (pág. 92)

El autor plantea varias preguntas.

- d. ¿Qué quiso decir Jesús cuando dijo "No jurar"? [Originalmente, jurar significaba invocar a Dios para que atestiguar o verificar las declaraciones que uno había hecho. Hoy parece significar "¿Lo que estás a punto de decir es completamente verdad? La declaración "Como Dios es mi testigo" parece transmitir el significado original de jurar. (rd)]
- e. ¿Es la guerra moralmente incorrecta? [Dios usó y probablemente aún usa naciones para producir situaciones en las que Su voluntad pueda ser cumplida. (rd)]
- f. ¿Cómo debe ver un cristiano la pena capital? [Dios ordenó al gobierno para traer orden del caos. (rd)]

¿Cristianismo pagano? Explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia,

Frank Viola y George Barna estudiaron algunos escritos durante los primeros tres siglos para ver si podían proporcionar una idea de las enseñanzas y prácticas de

with Christian names. (rd)] He also began the construction of church buildings. So, if Christians had their sacred buildings as did the Jews and the pagans, their faith would be regarded as legitimate." (pg. 18) [This feeling is current today. Thus, by focusing on buildings we may distract from Christ. (rd)]

Constantine's church buildings were spacious and magnificent modeled after the basilica (common government buildings designed after pagan temples).⁸⁰ They were wonderful for seating passive and docile crowds to watch a performance. This was one of the reasons Constantine chose the basilica model.⁸⁵ The basilica also allowed the sun to fall upon the speaker when he faced the congregation.⁸⁶ (pg. 22)

The Christian basilica had an elevated platform with an altar and bishop's chair, the cathedra or throne.⁹⁴ This chair replaced the seat of judgment of the Roman basilica.⁹⁵ Therefore power and authority rested with the chair. From this seat the bishop delivered his sermon.⁹⁷ (pg. 23) The chair or pulpit elevated the clergy to a position of prominence thus placing him high and above the other of God's people. Then the pew inhibited face to face fellowship, ushering in or becoming a symbol of lethargy and passivity making corporate worship a spectator sport.¹⁷⁵ (pg. 34)

The advent of the church building brought significant changes to the Christian worship:

- a. Rituals of the imperial court were incorporated into the liturgy.
- b. Candles appeared following the practice of carrying candles before the emperor's entrance.
- c. Burning of incense when clergy entered room.
- d. Special robes patterned after those of Roman government officials.
- e. Processional music for the beginning of services by choirs.
- f. Professional clergy performed the "worship service" replacing open participation and intimacy of all worshippers.

As one Catholic scholar wrote, with the coming of Constantine "various customs of ancient Roman culture flowed into the Christian liturgy ... even the ceremonies involved in ancient worship of the emperor as a deity found their way into the church's worship, only in their secularized form."¹⁰⁹ (pg. 24-25) With the advent of church buildings with elevated or raised floor, significance is added to one function over others. By inhibiting fellowship worship begins to become non-participatory. Therefore, an activity done in a specific place and removed from everyday life. (pg. 38) [The Bible is silent on the assembly facility: its arrangement, size or ownership. (rd)]

Order of Worship

los cristianos del primer siglo. En su libro ¿Cristiandad Pagana? Explorando las raíces de nuestras prácticas eclesiológicas, 1998, Tyndale House Publishing, Inc., presentaron acusaciones de que las prácticas actuales están en conflicto con las enseñanzas bíblicas y las prácticas del primer siglo.

"Es hora de que el cuerpo de Cristo se ponga en contacto tanto con la Palabra de Dios como con la historia de la iglesia para llegar a una mejor comprensión de lo que podemos y debemos hacer, así como de lo que no podemos y no debemos hacer". (Introducción, pág. xxvii) [Se debe tener cuidado al confiar en la historia, ya que a menudo refleja prácticas y enseñanzas erróneas en lugar de la verdad. (rd)]

¿Cristianismo pagano? acusa que un gran número de actividades y prácticas de las iglesias de hoy están en conflicto con las prácticas y enseñanzas bíblicas. También acusan que al usar el método de prueba de texto, las escrituras se sacan de contexto para apoyar una enseñanza y/o práctica.

Las áreas que están siendo desafiadas son:

- Edificios de la iglesia
- orden de adoración
- Culto
- Pastor
- Disfraces de domingo por la mañana
- Ministros de la música
- Diezmos y salarios del clero
- Bautismo
- Cena del Señor
- Educación Cristiana
- Enfoque para entender el Nuevo Testamento

[Nota: Estos cargos no pueden ser aceptados o rechazados a ciegas, ni nuestras prácticas actuales de la iglesia. Por lo tanto, las escrituras usadas por el autor para sustentar sus acusaciones deben ser mantenidas en contexto, analizadas, incluyendo la determinación de la audiencia a quien se escribe, los problemas que se abordan y se discuten con otros cristianos. Mantén la mente abierta. Sea consciente de las tradiciones personales en nuestra interpretación. Mantenga los cambios sugeridos, si los hay, hasta que se complete todo el análisis. Luego revise como un paquete total. (rd)]

Edificios de la iglesia

"El judaísmo antiguo estaba centrado en tres elementos: el templo, el sacerdocio y el sacrificio. Cuando Cristo vino, terminó con los tres al cumplirlos en sí mismo. Él es el templo que encarna una casa nueva y viva hecha de piedras vivas - "sin manos". Él es el sacerdote que ha establecido un nuevo sacerdocio. Él es el sacrificio

The meeting of the early church was marked by spontaneity, freedom, every-member functioning, vibrancy and open participation. (pg. 50)

Consider:

- 1 Corinthians 12:14 Now the body is not made up of one part but of many.
- 1 Corinthians 12:18 God has arranged the parts in the body, every one of them, just as he wanted them to be.
- 1 Corinthians 12:27 Now you are the body of Christ, and each one of you is a part of it.
- 1 Corinthians 12:31 But eagerly desire the greater gifts.
- 1 Corinthians 13:13-14:1 And now these three remain: faith, hope and love. But the greatest of these is love. Follow the way of love and eagerly desire spiritual gifts, especially the gift of prophecy.

1 Corinthians 14:12 Try to excel in gifts that build up the church, [the assembled Christians (rd)].

Paul discussing activities of the assembled church states "When you come together, everyone has a hymn, or a word of instruction, a revelation, a tongue [a language foreign to either the speaker or hearer therefore in need of translation. (rd)] or an interpretation. All of these must be done for the strengthening of the church. If anyone speaks in a tongue, two - or at the most three - should speak, one at a time, and someone must interpret. If there is no interpreter, the speaker should keep quiet in the church and speak to himself and God. Two or three prophets should speak, and the others should weigh carefully what is said. And if a revelation comes to someone who is sitting down, the first speaker should stop. For you can all prophesy in turn so that everyone may be instructed and encouraged. The spirits of prophets are subject to the control of prophets. For God is not a God of disorder but of peace. (1 Corinthians 14:26-33)

So, what are the points he is making?

- When you come together Assembled Corinth Christians
- Christian men and women have total participation
 - a hymn >
 - a word of instruction >> different activities based on
 - a revelation >> individual functions, gifts.
 - a tongue or an interpretation >

Today's church practice has revised the assembly into two parts:

- a. Bible study where women are allowed to speak
- b. Worship Service where they are not allowed to speak
 - All of these must be done for the strengthening of those assembled.

perfecto y terminado. 1 En consecuencia, el Templo, el sacerdocio profesional y los sacrificios del judaísmo, todos pasaron con la venida de Jesucristo. 2. Cristo fue el cumplimiento y la realidad de todo.3 Se puede decir con razón que el cristianismo fue la primera religión no basada en el templo en surgir. Según la nota al pie 6 Arthur Wallis en The Radical Christian, en la página 83, escribió: En el Antiguo Testamento, Dios tenía un santuario para Su pueblo, en el Nuevo, Dios tiene a Su pueblo como santuario".(pág. 10-11)

Después de la destrucción de Jerusalén, los cristianos judíos disminuyeron y los cristianos gentiles con sus antecedentes paganos se hicieron más prominentes.

Clemente de Alejandro [unió las tradiciones filosóficas griegas con la doctrina cristiana (Wikipedia/wiki/clement_of_alexander y wiki/platoism) fue la primera persona en usar la frase "ir a la iglesia".9 Sin embargo, los cristianos no erigieron edificios especiales para el culto hasta el tiempo de Constantino era en el siglo IV.12 (pg.12)

Cuando nació el cristianismo, era la única religión en el planeta que no tenía objetos sagrados, ni personas sagradas ni espacios sagrados.18 El cristianismo que conquistó el Imperio Romano era esencialmente un movimiento centrado en el hogar.22 La adoración, por lo tanto, no es espacialmente localizado, ni extraído de la totalidad de la vida. Hablando bíblicamente, el 'lugar santo' de los cristianos es tan omnipresente como su Señor ascendido. La adoración no es algo que ocurre en un lugar determinado en un momento determinado. (refiérase a Juan 4) Es un estilo de vida. La adoración sucede en espíritu y realidad dentro del pueblo de Dios, porque allí es donde Dios vive hoy. [nota al pie 17 Véase JG Davis, The Secular use of Church Buildings, 3-4] (pág. 14)

En los siglos II y III se produjo un cambio. Los cristianos comenzaron a adoptar el punto de vista pagano de reverenciar a los muertos.30 Sus lugares de enterramiento se consideraron más tarde como "espacios sagrados", lo que resultó en la construcción de pequeños monumentos y santuarios para honrar a sus muertos. (pág. 15-16)

Antes de que Constantino les concediera la libertad de la persecución, los cristianos eran una pequeña minoría despreciada. Pero el Imperio Romano estaba dividido entre paganos y cristianos y Constantino necesitaba unirlos. [En un intento por unirlos, estableció una iglesia estatal y comenzó a fusionar las doctrinas cristianas y paganas cambiando el nombre de las prácticas paganas por nombres cristianos. (rd)] También comenzó la construcción de edificios para iglesias. Entonces, si los

- Let us not give up [abandon, forsake (rd)] meeting together, as some are in the habit of doing, but let us encourage one another - and all the more as you see the Day approaching. (Hebrews 10:25)

Peel away the superficial alterations that make each protestant church service distinct you will find essentially the same liturgy [a prescribed order (rd)] but not necessarily in the same order: (pg. 48-50)

- The greeting as one enters the building
- Prayer and / or scripture reading
- Song service
- Announcements
- Offering
- Sermon
- Benediction

So, where did the protestant order of worship originate?

1. It has its roots in the medieval Catholic Mass⁹ which incorporated

- Vestments of pagan priest
- Use of incense and holy water in purification rites
- Burning of candles in worship
- Architecture of the Roman basilica
- Law of Rome as the basis of "canon law"
- Title of Pontifex Maximus for the head bishop
- Pagan rituals for the Mass¹⁷ (pg. 53)

2. Luther railed against the miters and staffs of the Roman Catholic leadership and its teaching on the Eucharist. Therefore, he made preaching, rather than the Eucharist, the center of the gathering.²⁶ "A Christian congregation should never gather together without preaching of God's Word and prayer, no matter how brief" ... "the preaching and teaching of God's Word is the most important part of Divine service."²⁹ (pg. 53)

The major changes that Luther made to the Catholic Mass [Eucharistic or Lord's Supper (rd)] were:

- Performed in language of the people
- Gave sermon the central part
- Introduced [returned to (rd)] congregational singing
- Abolished the idea that the Mass was a sacrifice of Christ
- Allowed congregation to partake of bread and cup, rather than just the priest. (pg. 55)

3. Calvin did away with the pipe organ and choirs as they were not explicitly mentioned in the New Testament.⁶⁴ (pg.58)

4. Puritan Calvinists forsake the clerical vestments, icons, and ornaments.⁸⁶ The sermon reached its zenith in the American puritans. They also punished by putting in stocks

cristianos tuvieran sus edificios sagrados como los judíos y los paganos, su fe se consideraría legítima". (pág. 18) [Este sentimiento es común hoy en día. Por lo tanto, al centrarnos en los edificios podemos distraernos de Cristo. (rd)]

Los edificios de la iglesia de Constantino eran espaciosos y magníficos, modelados a partir de la basílica (edificios gubernamentales comunes diseñados a partir de los templos paganos).⁸⁰ Eran maravillosos para sentar a multitudes pasivas y dóciles para ver una actuación. Esta fue una de las razones por las que Constantino eligió el modelo de basílica.⁸⁵ La basílica también permitía que el sol cayera sobre el orador cuando se enfrentaba a la congregación.⁸⁶ (pág. 22)

La basílica cristiana tenía una plataforma elevada con un altar y la silla del obispo, la cátedra o trono.⁹⁴ Esta silla reemplazó el asiento del juicio de la basílica romana.⁹⁵ Por lo tanto, el poder y la autoridad recaían en la silla. Desde este asiento el obispo pronunció su sermón.⁹⁷ (pág. 23) La silla o púlpito elevaba al clero a una posición de prominencia colocándolo así alto y por encima del resto del pueblo de Dios. Entonces el banco inhibía el compañerismo cara a cara, dando paso o convirtiéndose en un símbolo de letargo y pasividad haciendo de la adoración colectiva un deporte para espectadores.¹⁷⁵ (pág. 34)

El advenimiento del edificio de la iglesia trajo cambios significativos al culto cristiano:

- Los rituales de la corte imperial se incorporaron a la liturgia.
- Las velas aparecieron siguiendo la práctica de llevar velas antes de la entrada del emperador.
- Quema de incienso cuando el clero entraba en la habitación.
- Túnicas especiales con el patrón de las de los funcionarios del gobierno romano.
- Música procesional para el inicio de los servicios de los coros.
- El clero profesional realizó el "servicio de adoración" reemplazando la participación abierta y la intimidad de todos los fieles.

Como escribió un erudito católico, con la llegada de Constantino "varias costumbres de la antigua cultura romana fluyeron hacia la liturgia cristiana... incluso las ceremonias involucradas en el antiguo culto al emperador como deidad encontraron su camino hacia el culto de la iglesia, solo en su forma secularizada .109 (pg. 24-25) Con el advenimiento de los edificios de las iglesias con piso elevado o sobreelevado, se agrega importancia a una función sobre las demás. Al inhibir el culto de compañerismo comienza a volverse no participativo. Por lo tanto, una actividad realizada en un

and fined members who missed the Sunday morning sermon.^{88, 89} (pg. 63)

5. The Methodists popularized the Sunday evening worship.⁹⁸ (pg. 64)

6. The Frontier-Revivalists changed the goal of preaching to evangelist sermons.¹⁰¹ (pg.65)

7. The Methodists and the Frontier Revivalists gave birth to the "altar call." ¹¹² (pg. 66) Referred to as the "anxious bench" by Charles Finny.¹¹³ The most lasting element of Finley was pragmatism if something works, it should be embraced regardless of ethical considerations.¹¹² (pg. 67) Or, "the ends justifies the means." (pg.68) American Frontier-Revivalism turned the church into a preaching station and reduced the assembly experience of edification into an evangelistic mission.¹²⁵ It created pulpit personalities as the dominating attraction for the church. As a result mutual edification of every-member functioning to corporately manifest Jesus Christ before principalities and powers was lost.¹²⁷ (pg. 69)

8. D. L. Moody in the late 1800's introduced the "sinner's prayer"¹³⁶ and Billy Graham updated Moody's technique some fifty years later.¹³⁷ (pg. 70)

9. Beginning in 1906 the Pentecostal movement introduced the lifting of hands, dancing in pews, hand clapping, speaking in tongues [not some known language but gibberish (rd)] and the use of tambourines. (pg. 72)

Therefore, the protestant order of worship is: (pg. 73-77)

- a. Officiated and directed by a clergyman.
- b. The sermon was made the center of a worship service that was highly predictable, perfunctory and mechanical, and with no spontaneity.
- c. Mutual edification with participation by members was repressed therefore became silent.
- d. Passive liturgy with its limited functions implies the putting in an hour per week is the key to victorious Christian life.

The Sermon

By the removal of the sermon, the attendance at the Sunday morning service is doomed to drop as the sermon is the bedrock of the protestant liturgy. (pg. 85) It actually detracts from the purpose for which God designed the church to gather and has very little to do with genuine spiritual growth. (pg. 86-87)

- a. It is a regular occurrence - once every week.
- b. It is delivered by the same person - professional speaker.
- c. It is delivered to a passive audience - a monologue, or lecture.

lugar específico y apartado de la vida cotidiana (pág. 38) [La Biblia guarda silencio sobre las instalaciones de la asamblea: su disposición, tamaño o propiedad. (rd)]

orden de adoración

La reunión de la iglesia primitiva estuvo marcada por la espontaneidad, la libertad, el funcionamiento de todos los miembros, la vitalidad y la participación abierta. (pág. 50)

Considerar:

- 1 Corintios 12:14 Ahora bien, el cuerpo no se compone de un solo miembro, sino de muchos.
- 1 Corintios 12:18 Dios dispuso los miembros del cuerpo, cada uno de ellos, tal como él quiso que fueran.
- 1 Corintios 12:27 Ahora bien, sois el cuerpo de Cristo, y cada uno de vosotros forma parte de él.
- 1 Corintios 12:31 Antes bien, anhelad los dones mayores.
- 1 Corintios 13:13-14:1 Y ahora permanecen estos tres: la fe, la esperanza y el amor. Pero el mayor de ellos es el amor. Seguid el camino del amor y desead ansiosamente los dones espirituales, especialmente el don de profecía.

1 Corintios 14:12 Procuren sobresalir en los dones que edifican la iglesia, [los cristianos reunidos (rd)].

Los espíritus de los profetas están sujetos al control de los profetas. Porque Dios no es un Dios de desorden sino de paz. (1 Corintios 14:26-33)

Entonces, ¿cuáles son los puntos que está haciendo?

- Cuando os reunís Los cristianos de Corinto reunidos
- Hombres y mujeres cristianos tienen participación total
 - un himno >
 - una palabra de instrucción >> diferentes actividades basadas en
 - una revelación >> funciones individuales, dones.
 - una lengua o una interpretación >

La práctica de la iglesia de hoy ha revisado la asamblea en dos partes:

- a. Estudio bíblico donde las mujeres pueden hablar
- b. Servicio de adoración donde no se les permite hablar
 - Todo esto debe hacerse para el fortalecimiento de los reunidos.
 - No dejemos de [abandonar, abandonar (rd)] congregarnos, como algunos tienen por costumbre, sino animémonos unos a otros, y

- d. It is a cultivated form of speech - a specific structure around 3 to 5 points.

In contrast the apostles' preaching was: (pg. 88)

- Sporadic.
- Delivered on special occasions to deal with specific problems.
- Extemporaneous without rhetorical structure.
- In a dialogue form with questioning and interruptions from the audience.

The earliest record of Christian source of regular sermonizing is found during the second century.¹⁴ Clement of Alexander lamented the fact that sermons did so little to change Christians.¹⁵ (pg. 89)

The headwaters of the sermon goes back to the wandering teachers, called sophists, of the fifth-century BC. They were expert debaters using emotional appeals. Physical appearance and clever language to "sell" their arguments.¹⁸ This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for style's sake." They were experts at imitating form rather than substance.²⁰ Sophists were identified by special clothing, had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience and earned a good deal of money. (pg.89)

About a century later Aristotle gave to rhetoric the three-point speech.²² Orators could bring a crowd to a frenzy by their powerful speaking skills.²⁷

The Greek sermon type found its way into the Christian church around the third century...open meetings begin to die out, and church gatherings became more and more liturgical [rites prescribed for a religious service or public worship (rd)] developing into a "service."³⁰ Thus the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. (pg. 91) This new style emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. (pg. 92)

This type of teaching or preaching has had a negative impact on the church:

- It makes the preacher the virtuoso performer.
- It encourages passivity thus suffocating mutual ministry and open participation meetings of members.
- It preserves the clergy even if not called such.
- It de-skills the saints.
- It produces impractical lessons.

The Pastor

Remove the present-day pastor/leader and Protestantism as we know it would die. He is the embodiment of Protestant Christianity the dominating focal point, mainstay, and centerpiece of the contemporary church. The profound irony

tanto más cuanto veis que el Día se acerca. (Hebreos 10:25)

Quite las alteraciones superficiales que hacen que cada servicio de la iglesia protestante sea distinto y encontrará esencialmente la misma liturgia [un orden prescrito (rd)] pero no necesariamente en el mismo orden: (pg. 48-50)

- El saludo al entrar al edificio
- Oración y/o lectura de las escrituras
- Servicio de canciones
- Anuncios
- Ofrecimiento
- Sermón
- Bendición

Entonces, ¿dónde se originó el orden de adoración protestante?

1. Tiene sus raíces en la misa católica medieval⁹ que incorporó

- Vestimentas de sacerdote pagano
- Uso de incienso y agua bendita en ritos de purificación
- Quema de velas en adoración
- Arquitectura de la basílica romana
- El derecho de Roma como base del "derecho canónico"
- Título de Pontifex Maximus para el obispo principal
- Rituales paganos para la Misa¹⁷ (pág. 53)

2. Lutero criticó las mitras y los bastones del liderazgo católico romano y su enseñanza sobre la Eucaristía. Por lo tanto, hizo de la predicación, en lugar de la Eucaristía, el centro de la reunión.²⁶ "Una congregación cristiana nunca debe reunirse sin la predicación de la Palabra de Dios y la oración, por breve que sea"... "la predicación y la enseñanza de la Palabra de Dios es el parte más importante del servicio Divino."²⁹ (pág. 53)

Los principales cambios que Lutero hizo a la Misa Católica [Eucaristía o Cena del Señor (rd)] fueron:

- Realizado en el lenguaje del pueblo.
- Dio sermón la parte central
- Introdujo [devuelto a (rd)] el canto congregacional
- Abolió la idea de que la Misa era un sacrificio de Cristo
- Permitió que la congregación participara del pan y la copa, en lugar de solo el sacerdote. (pág. 55)

3. Calvino eliminó el órgano de tubos y los coros ya que no se mencionan explícitamente en el Nuevo Testamento.⁶⁴ (pág. 58)

is that there is not a single verse in the entire New Testament that supports such. However, pastor is biblical. (pg.106-7)
Observe:

Ephesians 4:11 "He gave some as apostles, and some as prophets, and some as evangelists, and some as pastors and teachers" is the only verse where pastor is used. [This Greek word for pastor, *poiména*, is translated as shepherd within the same context of leader of the type mentioned in Ephesians in 1 Peter 2:25. (rd)]

- a. The word is plural.
- b. It means shepherd(s) a metaphor describing function.⁴ First century shepherds (pastors) were local elders (presbyters) and overseers (guardians, sentinels) of the church. Their function is at odds with the contemporary pastoral role⁹ [in most protestant churches. (pg. 108)

The seeds of the contemporary pastor can even be detected in the New Testament era. Diotrephes, who "love[d] to have the preeminence" in the church (3 John 9-10).¹² (pg. 109)

Up until the third century, the church had no official leadership. That it had leaders is without dispute. But leadership was unofficial in the sense that there were no religious "offices" or sociological slots to fill.¹³

They were religious groups without priest, temple or sacrifice.¹⁴ (pg. 109-110) [Leadership was / is a function not a position. (Refer to TheBibleWay lesson Functions of God's Shepherds (rd)]

Ignatius of Antioch (35-107) was instrumental in the shift toward a single leader. He elevated one of the elders in each church above all others. The elevated elder was then called the bishop [a word for overseer (rd)].²⁰ (pg. 110-111) Ignatius thought this was necessary to remedy false doctrine and establish church unity.²⁷ (pg. 112)

The bishop eventually became the main administrator and distributor of the church's wealth.¹³ In effect he became the solo pastor of the church - the professional in common worship (their spokesperson).³⁶ (pg.112)

Clement of Rome, who died in about 100, is credited with making a distinction between leaders and non-leaders, laity³⁸ with Tertullian (c. 160 - c. 225) being the first to use clergy.⁴⁰ (pg. 113-114)

After the Council of Nicaea (325) bishops delegated the responsibility of the Lord's Supper to the presbyters, deputy bishops.⁵³ (pg. 114)

4. Los calvinistas puritanos abandonan las vestimentas, íconos y ornamentos clericales.⁸⁶ El sermón alcanzó su cenit en los puritanos estadounidenses. También castigaron con cepos y multaron a los miembros que faltaban al sermón del domingo por la mañana.^{88, 89} (pág. 63)

5. Los metodistas popularizaron el culto del domingo por la noche.⁹⁸ (pág. 64)

6. Los Frontier-Revivalists cambiaron el objetivo de la predicación a sermones evangelistas.¹⁰¹ (pág. 65)

7. Los metodistas y los evangelistas fronterizos dieron origen al "llamado al altar". ¹¹² (pág. 66) Denominado como el "banco ansioso" por Charles Finny.¹¹³ El elemento más duradero de Finley fue el pragmatismo, si algo funciona, debe adoptarse independientemente de las consideraciones éticas.¹¹² (pág. 67) O, "el el fin justifica los medios". (pág. 68) El avivamiento fronterizo estadounidense convirtió a la iglesia en una estación de predicación y redujo la experiencia de edificación de la asamblea a una misión evangelizadora.¹²⁵ Creó personalidades de púlpito como la atracción dominante para la iglesia. Como resultado, se perdió la edificación mutua de cada miembro que funcionaba para manifestar corporativamente a Jesucristo antes de que se perdieran los principados y potestades.¹²⁷ (pág. 69)

8. DL Moody a finales de 1800 introdujo la "oración del pecador"¹³⁶ y Billy Graham actualizó la técnica de Moody unos cincuenta años después.¹³⁷ (pág. 70)

9. A partir de 1906, el movimiento pentecostal introdujo el levantamiento de manos, el baile en los bancos, el aplauso, el hablar en lenguas [no un idioma conocido sino un galimatías (rd)] y el uso de panderetas. (pág. 72)

Por lo tanto, el orden de adoración protestante es: (pg. 73-77)

- e. Oficiada y dirigida por un clérigo.
- f. El sermón se convirtió en el centro de un servicio de adoración que era muy predecible, superficial y mecánico, y sin espontaneidad.
- g. Se reprimió la edificación mutua con la participación de los miembros, por lo que se silenció.
- h. La liturgia pasiva con sus funciones limitadas implica que dedicar una hora a la semana es la clave para la vida cristiana victoriosa.

el sermón

Con la eliminación del sermón, la asistencia al servicio del domingo por la mañana está condenada a disminuir, ya que el sermón es la base de la liturgia protestante.

Cyprian of Carthage [third century] argued for an unbroken succession of the bishops that traced back to Peter.⁶⁰ (pg. 115)

By the fourth century, the church followed the example of the Roman Empire. Emperor Constantine organized the church into dioceses [dioceses "a governor's jurisdiction" www.etymonline.com (rd)] along the pattern of the Roman regional districts. Later Pope Gregory shaped the ministry of the entire church after Roman law.⁸¹ (pg. 119)

Constantine gave the bishop of Rome more power than he gave Roman governors. They had the prestige of church office bearers, a favored class, power of a wealthy elite and more of a career than a calling.⁹⁹ The net result was alarming: (pg. 120-121)

The clergy/laity gap widened as the clergy were the trained leaders, guardians of orthodoxy - the rulers and teachers of the people. They possessed gifts and graces not available to lesser mortals. The laity were second-class, untrained Christians.¹⁰³ (pg. 122) This gave way to the ordination of a spiritually elite group of "holy men."¹⁰⁸ By the fourth century the ordination ceremony was embellished by symbolic garments and solemn rituals.¹²⁰ This process used the very same words from the Roman civil world.¹²¹ (pg. 123-125)

- The unscriptural clergy/laity distinction has done untold harm to the body of Christ. (pg.136-137) It divided Christians into first and second-class Christians. It suffocated individual functioning and made ineffectual the teaching that every member has both the right and the privilege to minister in church meetings. The pastor/preacher position rivals the functioning headship of Christ in His church.¹⁸⁸
- The present-day pastor was born out of the single-bishop rule first spawned by Ignatius and Cyprian, evolving into the local presbyter, which in the Middle Ages grew into the Catholic priest. During the Reformation he was transformed from priest into "the preacher," "the minister," and finally "the pastor." (pg. 141)

" The Catholic priests had seven duties at the time of the Reformation.²⁰⁸ The protestant pastor takes upon himself all of these responsibilities plus he sometimes blesses civic events. These duties were/are: (pg141)

1. Preaching
2. Sacraments
3. Prayers for the flock
4. A disciplined godly life
5. Church rites
6. Supporting the poor
7. Visiting the sick

Sunday Morning Costume

(pág. 85) De hecho, le resta valor al propósito por el cual Dios diseñó que la iglesia se reuniera y tiene muy poco que ver con el crecimiento espiritual genuino.

(pág. 86-87)

- e. Es una ocurrencia regular - una vez cada semana.
- f. Lo entrega la misma persona - locutor profesional.
- g. Se entrega a una audiencia pasiva: un monólogo o una conferencia.
- h. Es una forma de hablar cultivada - una estructura específica alrededor de 3 a 5 puntos.

En contraste, la predicación de los apóstoles fue: (pág. 88)

- e. Esporádico.
- f. Entregado en ocasiones especiales para tratar problemas específicos.
- g. Extemporáneo sin estructura retórica.
- h. En forma de diálogo con cuestionamientos e interrupciones de la audiencia.

El registro más antiguo de fuentes cristianas de sermones regulares se encuentra durante el segundo siglo.¹⁴ Clemente de Alejandro lamentó el hecho de que los sermones hicieran tan poco para cambiar a los cristianos.¹⁵ (pág. 89)

El punto de partida del sermón se remonta a los maestros errantes, llamados sofistas, del siglo quinto antes de Cristo. Eran expertos polemistas que usaban apelaciones emocionales. Apariencia física y lenguaje inteligente para "vender" sus argumentos.¹⁸ Esto generó una clase de hombres que se convirtieron en maestros de las frases finas, "cultivando el estilo por el estilo". Eran expertos en imitar la forma más que la sustancia.²⁰ Los sofistas se identificaban por su vestimenta especial, tenían una residencia fija donde daban sermones regulares a la misma audiencia y ganaban una buena cantidad de dinero. (pág. 89)

Alrededor de un siglo después, Aristóteles le dio a la retórica el discurso de tres puntos.²² Los oradores podían llevar a una multitud al frenesí por sus poderosas habilidades para hablar.²⁷

El tipo de sermón griego encontró su camino en la iglesia cristiana alrededor del siglo III... las reuniones abiertas comienzan a extinguirse, y las reuniones de la iglesia se volvieron más y más litúrgicas [ritos prescritos para un servicio religioso o culto público (rd)] convirtiéndose en un "servicio."³⁰ Así, la noción pagana de un orador profesional capacitado que pronuncia oraciones a cambio de una tarifa pasó directamente al torrente sanguíneo cristiano. (pág. 91) Este nuevo estilo enfatizaba la retórica pulida, la

Every Sunday morning, millions of Protestants throughout the world put on their best clothes to attend Sunday Morning Church.¹ Originally dressing up for any occasion was only an option for the wealthiest nobility. This changed with the invention of mass textile manufacturing and the development of urban society.⁶ Fine clothes became more affordable to common people. The middle class was born and they began to emulate the envied aristocracy.⁷ (pg. 148) Their pastors distinguished their importance by their special clothing.

However, the dressing up represents: (pg. 148-150)

- a. A division between the secular and the sacred.
- b. The illusion that we are good because of our attire, thereby possibly covering up less than godly lives.
- c. Differences in social and/or racial classes.
- d. A false delusion that one is "irreverent" by wearing informal clothing [not wearing our very best (rd)].

[Note: James 2:1-2 warns about an attitude of feeling superior to others, partiality and looking down upon the poor and "less fortunate." (rd)]

It was Clement of Alexander who argued that clergy should wear better garments than laity.²⁶ (pg. 150) The official Roman dress was gradually adopted by the priest and deacons following Constantine's move to Constantinople.²⁹ Jerome (ca. 342-420) remarked that the clergy should never enter into the sanctuary wearing everyday garments.³⁴ (pg. 151) By the Middle Ages, their clothing had acquired mystical and symbolic meanings.³⁷ (pg. 152)

The Reformers adopted the scholar's black gown, also known as the philosopher's cloak.⁴³ So prevalent was the new clerical garb that the black gown of the secular scholar became the garment of the Protestant pastor.⁴⁴ (pg. 152)

All this special clothing clearly distinguishes the two classes: professional and nonprofessional perhaps even discriminating against the nonprofessional. (pg. 154)

Ministers of Music

During Constantine's reign, choirs were developed and trained to help celebrate the Eucharist. This practice was borrowed from Roman custom, which began its imperial ceremonies with professional music.² However, the root is found in pagan Greek temples and Greek drama.³ (pg. 158-159)

With the advent of the choir in the Christian church, singing was no longer done by all of God's people but by the clerical staff composed of trained singers.⁵ This shift was partly due to the fact that heretical doctrines were spread through hymn singing. The clergy felt that if singing of hymns was in their control, it would curb the heresy.⁶ This also increased the power of the clergy. (pg. 159) [Do the songs sung today promote non-biblical teachings? (rd)]

gramática sofisticada, la elocuencia florida y el monólogo. (pág. 92)

Este tipo de enseñanza o predicación ha tenido un impacto negativo en la iglesia:

- f. Hace que el predicador sea un intérprete virtuoso.
- g. Fomenta la pasividad sofocando así el ministerio mutuo y las reuniones abiertas a la participación de los miembros.
- h. Conserva el clero aunque no se llame tal.
- i. Deshabilita a los santos.
- j. Produce lecciones poco prácticas.

El pastor

Eliminar al pastor/líder actual y el protestantismo tal como lo conocemos moriría. Él es la encarnación del cristianismo protestante, el punto focal dominante, el pilar y la pieza central de la iglesia contemporánea. La profunda ironía es que no hay un solo versículo en todo el Nuevo Testamento que apoye tal cosa. Sin embargo, pastor es bíblico. (pág. 106-7) Observe:

Efesios 4:11 "A unos los constituyó apóstoles, a otros profetas, a otros evangelistas, a otros pastores y maestros" es el único versículo donde se usa pastor. [Esta palabra griega para pastor, poiména, se traduce como pastor dentro del mismo contexto de líder del tipo mencionado en Efesios en 1 Pedro 2:25. (rd)]

- c. La palabra es plural.
- d. Significa pastor(es), una metáfora que describe la función.⁴
Los pastores (pastores) del primer siglo eran ancianos locales (presbíteros) y supervisores (guardianes, centinelas) de la iglesia. Su función está reñida con el papel pastoral contemporáneo⁹ [en la mayoría de las iglesias protestantes. (pág. 108)]

Las semillas del pastor contemporáneo pueden detectarse incluso en la era del Nuevo Testamento. Diótrefes, quien "ama [d] tener la preeminencia" en la iglesia (3 Juan 9-10).¹² (pág. 109)

Hasta el tercer siglo, la iglesia no tenía un liderazgo oficial. Que tenía líderes es indiscutible. Pero el liderazgo no era oficial en el sentido de que no había "cargos" religiosos o espacios sociológicos que llenar.¹³

Eran grupos religiosos sin sacerdote, templo ni sacrificio.¹⁴ (pg. 109-110) [El liderazgo era/es una función no un cargo. (Refiérase a la lección TheBibleWay Funciones de los pastores de Dios (rd)]

Luther encouraged congregational singing during parts of the service.²⁸ (pg. 162)

In many contemporary churches, charismatic or non-charismatic, the choir has been replaced by the praise team.⁵⁰ (pg. 164)

Listen to Paul's description of a New Testament church meeting: (pg. 166)

- a. Every one of you hath a song. (1 Corinthians 14:26)
- b. Speak to one another in psalms, hymns and spiritual songs. (Ephesians 5:19)

Consider the words "Every one of you." Song leaders, choirs and worship teams make it impossible by limiting the leadership of Christ - specifically of leading His brethren into singing praise songs to His Father. (pg. 166-167)

When worship songs can only be announced, initiated, and led by the talented, this element of service becomes more like entertainment than corporate worship.¹⁷ And only those who "make the cut" are allowed to participate in the ministry of leading songs. (pg. 167) [It is what is pleasing to the attendees rather what is pleasing to God from the attendees. (rd)]

Tithing and Clergy Salaries

Tithing does appear in the Bible. So, yes, tithing is biblical. But it is not Christian. The tithe belongs to ancient Israel. It was essentially their income tax. Never in the New Testament or during the first century do you find Christians tithing. (pg. 172) With the death of Jesus, all ceremonial codes that belonged to the Jews were nailed to Christ's cross and buried, never to be used again to condemn us. [He came not to abolish the Law or the Prophets but to fulfill them Matthew 5:17 (rd)] We see the first-century Christians as stewards giving cheerfully according to their ability - not dutifully out of a command.⁷ Giving in the early church was voluntary.⁸ And those who benefited from it were the poor, sick, orphans, widows, prisoners, strangers and church planters. ⁹ (pg. 173) [If a Christian must tithe because commanded, then his gift is not voluntary, not according to his ability and not from his heart but because of duty. Thus, by giving his tithe one earns his reward, salvation. (rd)]

In the third century, Cyprian of Carthage was the first Christian writer to mention the practice of financially supporting clergy. He urged that just as the Levites were supported by the tithe, so should the Christian clergy.¹⁶ (pg.176) By the end of the tenth century, the tithe had developed into a legal requirement to fund the state church - demanded by the clergy and enforced by the secular authorities!²⁸ (pg. 177) So far as clergy salaries go, ministers were unsalaried for the first three centuries. But when Constantine appeared, he instituted the practice of paying a fixed salary to the clergy from church funds and municipal

Ignacio de Antioquía (35-107) jugó un papel decisivo en el cambio hacia un solo líder. Elevó a uno de los ancianos de cada iglesia por encima de todos los demás. El anciano elevado entonces se llamaba obispo [una palabra para superintendente (rd)].²⁰ (pg. 110-111) Ignacio pensó que esto era necesario para remediar la falsa doctrina y establecer la unidad de la iglesia.²⁷ (pg. 112)

El obispo finalmente se convirtió en el principal administrador y distribuidor de la riqueza de la iglesia.¹³ De hecho, se convirtió en el pastor solitario de la iglesia: el profesional en el culto común (su portavoz).³⁶ (pág. 112)

A Clemente de Roma, que murió alrededor del año 100, se le atribuye la distinción entre líderes y no líderes, siendo los laicos³⁸ siendo Tertuliano (c. 160 - c. 225) el primero en utilizar el clero.⁴⁰ (pág. 113-114)

Después del Concilio de Nicea (325) los obispos delegaron la responsabilidad de la Cena del Señor a los presbíteros, obispos adjuntos.⁵³ (pág. 114)

Cipriano de Cartago [siglo III] abogó por una sucesión ininterrumpida de obispos que se remontaba a Pedro.⁶⁰ (pág. 115)

Para el siglo IV, la iglesia siguió el ejemplo del Imperio Romano. El emperador Constantino organizó la iglesia en diócesis [diócesis "la jurisdicción de un gobernador" www.etymonline.com (rd)] siguiendo el patrón de los distritos regionales romanos. Más tarde, el Papa Gregorio moldeó el ministerio de toda la iglesia según la ley romana.⁸¹ (pág. 119)

Constantino le dio al obispo de Roma más poder que a los gobernadores romanos. Tenían el prestigio de los funcionarios de la iglesia, una clase favorecida, el poder de una élite adinerada y más una carrera que una vocación.⁹⁹ El resultado neto fue alarmante: (pg. 120-121)

La brecha entre el clero y los laicos se amplió a medida que el clero eran los líderes capacitados, los guardianes de la ortodoxia, los gobernantes y maestros del pueblo. Poseían dones y gracias que no están disponibles para los mortales menores. Los laicos eran cristianos de segunda clase, sin preparación.¹⁰³ (pág. 122) Esto dio paso a la ordenación de un grupo espiritualmente elitista de "hombres santos".¹⁰⁸ Para el siglo IV, la ceremonia de ordenación se embellecía con vestimentas simbólicas y rituales solemnes. ¹²⁰ Este proceso utilizó las mismas palabras del mundo civil romano.¹²¹ (pg. 123-125)

and imperial treasuries.³⁰ Thus was born the clergy salary. (pg. 178)

Giving salaries to pastors elevates them above the rest of people. It creates a clerical caste that turns the living body of Christ into a business. Since "the pastor" and his staff are compensated for ministry, they are paid professionals and the rest of the church lapses into a state of passive dependence. If all Christians got in touch with the call that lies within them to be functioning priest in the Lord's house, why would we be paying our pastor? In addition, paying a pastor encourages him to be a man pleaser. (pg. 180-181)

Baptism

Most evangelical Christians believe in and practice believer's baptism as opposed to infant baptism. Likewise, most Protestants believe in the practice of baptism by immersion or pouring rather than sprinkling.² [Baptism is from the Greek word *baptizo*, transliterated as baptism, a dipping, plunging, or immersing, the Greek word for sprinkling is *rantizo* and the Greek word for pouring is *cheo* (rd)] In the first century, water baptism was the way someone came to the Lord.⁶ For this reason, the confession and baptism are vitally linked to the exercise of saving faith. So much so that the New Testament writers often use baptism in place of the word faith and link it to being "saved."⁷ That is because baptism was the early Christians initial confession of faith in Christ. (pg. 188-189) [David Bercot stated "baptism was frequently referred to as "grace." (rd)]

In our day [in some perhaps most churches (rd)] the "sinner's prayer" has often replaced the role of water baptism. Unbelievers are told, "Say this prayer after me, accept Jesus as your personal savior, and you will be saved." But nowhere in all the New Testament do we find any person being led to the Lord by a sinner's prayer. And there is not the faintest whisper in the Bible about a "personal" Savior. Put another way water baptism was the sinner's prayer in century one! Baptism accompanied the acceptance of the gospel and it occurred immediately. (pg. 189) [Peter in 1 Peter 3:21 stated that baptism now saves you by the resurrection of Jesus Christ as one calls upon God to forgive him of his sins. (rd)]

Baptism marked a complete break with the past and a full entrance into Christ and His church. Baptism was simultaneously and act of faith as well as an expression of faith.⁸ (pg. 189)

Beginning in the second century some influential Christians taught that baptism must be preceded by a period of instruction, prayer and fasting.⁹ You must show yourself worthy of baptism by your conduct.¹¹ [Such was not the case on Pentecost as their baptism appears to have been immediate. (rd)]

- La distinción no bíblica entre clero y laicos ha causado un daño incalculable al cuerpo de Cristo. (pg.136-137) Dividió a los cristianos en cristianos de primera y segunda clase. Sofocó el funcionamiento individual e hizo ineficaz la enseñanza de que todo miembro tiene tanto el derecho como el privilegio de ministrar en las reuniones de la iglesia. La posición de pastor/predicador rivaliza con el liderazgo funcional de Cristo en Su iglesia.¹⁸⁸
- El pastor actual nació de la regla de un solo obispo generada por primera vez por Ignacio y Cipriano, evolucionando hacia el presbítero local, que en la Edad Media se convirtió en el sacerdote católico. Durante la Reforma fue transformado de sacerdote en "el predicador", "el ministro" y finalmente "el pastor". (pág. 141)

" Los sacerdotes católicos tenían siete deberes en el momento de la Reforma.²⁰⁸ El pastor protestante asume todas estas responsabilidades y, además, a veces bendice eventos cívicos. Estos deberes eran/son: (pág. 141)

8. Predicación
9. sacramentos
10. Oraciones por el rebaño
11. Una vida piadosa disciplinada
12. ritos de la iglesia
13. Apoyando a los pobres
14. Visitar a los enfermos

Disfraz de domingo por la mañana

Todos los domingos por la mañana, millones de protestantes en todo el mundo se vistieron con sus mejores galas para asistir a la Iglesia del domingo por la mañana.¹ Originalmente, vestirse elegante para cualquier ocasión era solo una opción para la nobleza más rica. Esto cambió con la invención de la fabricación textil en masa y el desarrollo de la sociedad urbana.⁶ La ropa fina se volvió más asequible para la gente común. Nació la clase media y se comenzaba a emular a la envidiada aristocracia.⁷ (pág. 148) Sus pastores distinguían su importancia por su especial indumentaria. Sin embargo, el disfraz representa: (pág. 148-150)

- e. Una división entre lo secular y lo sagrado.
- f. La ilusión de que somos buenos debido a nuestro atuendo, por lo que posiblemente encubra vidas menos que piadosas.
- g. Diferencias en clases sociales y/o raciales.
- h. Una falsa ilusión de que uno es "irreverente" al usar ropa informal [no usar lo mejor de nosotros (rd)].

[Nota: Santiago 2:1-2 advierte sobre una actitud de sentirse superior a los demás, parcialidad y despreciar a los pobres y "menos afortunados". (rd)]

Tradition has removed the true meaning and power behind water baptism. Properly conceived and practiced water baptism is the believer's confession of faith before men, demons, angels and God. Baptism is a visible sign that depicts our separation from the world,⁴⁷ our death with Christ, the burial of our old man,⁴⁸ the death of the old creation,⁴⁹ and the washing of the Word of God. To replace the New Testament water baptism with the sinner's prayer is to deplete baptism of its God given testimony. (pg. 196) [The old or fleshly man (sinful man) believed Christ and His message, died to his sinful way of life, was buried * in water (immersion or baptism). He was cleansed of sin, resurrected as a new living spiritual being and put onto Christ's body, the church, by God by his belief, faith, trust and obedience. (rd)]

* { Greek *sunthapto* (*sun* with + *thapto* entomb) - to bury with, or together (Vine's Expository Dictionary) - so one is buried and united with Christ in His death. }

Lord's Supper

For early Christians, the Lord's Supper was a communal meal.²² The mood was one of celebration and joy. When believers first gathered for the meal, they broke bread and passed it around. Then they ate their meal, which was concluded after the cup was passed around. The Lord's Supper was essentially a banquet. And there was no clergy to officiate.³¹ Because of Paul's statement warning about unworthiness in 1 Corinthians 11:27-33 some began to teach the Lord's Supper was dangerous. Apparently, they did not relate the warning to discriminating against the poor and becoming drunk as the unworthy part. (pg. 192)

Around the time of Tertullian (c. 160 - c. 225), the bread and the cup began to be separated from the meal.²⁵ With the abandonment of the meal, the terms breaking of bread and Lord's Supper was replaced with the Greek word Eucharist.³⁰ Irenaeus (130-200) began referring to it as an "offering"³¹ or "sacrifice." An altar table where the bread and cup were placed and came to be seen as the place where the victim was offered.³² The Supper was no longer a community event. It was rather a priestly ritual that was to be watched at a distance. Throughout the fourth and fifth centuries, there was an increasing sense of awe and dread.³³ (pg. 194)

With the doctrine of transubstantiation, God's people approached the elements with a feeling of fear. They were reluctant even to approach them.⁴³ When the words of the Eucharist were spoken by the priest it was believed that the bread literally became God⁴⁴ [actually became flesh and blood (rd)]. (pg. 195) In the New Testament itself, there is no indication that it was the special privilege or duty of anyone to lead the worshipping fellowship of the Lord's Supper.⁵² (pg. 197)

Christian Education

Fue Clemente de Alejandro quien argumentó que el clero debería usar mejores prendas que los laicos.²⁶ (pág. 150) La vestimenta romana oficial fue adoptada gradualmente por el sacerdote y los diáconos luego del traslado de Constantino a Constantinopla. 29 Jerónimo (ca. 342-420) comentó que el clero nunca debería entrar en el santuario con ropa de diario.³⁴ (pág. 151) En la Edad Media, su vestimenta había adquirido significados místicos y simbólicos.³⁷ (pág. 152)

Los reformadores adoptaron la túnica negra del erudito, también conocida como la túnica del filósofo.⁴³ La nueva vestimenta clerical prevaleció tanto que la túnica negra del erudito secular se convirtió en la vestimenta del pastor protestante.⁴⁴ (pág. 152)

Toda esta vestimenta especial distingue claramente las dos clases: profesional y no profesional, quizás incluso discriminando a los no profesionales. (pág. 154)

Ministros de la música

Durante el reinado de Constantino, se desarrollaron y entrenaron coros para ayudar a celebrar la Eucaristía. Esta práctica fue tomada de la costumbre romana, que comenzaba sus ceremonias imperiales con música profesional.² Sin embargo, la raíz se encuentra en los templos griegos paganos y en el drama griego.³ (pág. 158-159)

Con el advenimiento del coro en la iglesia cristiana, ya no todo el pueblo de Dios cantaba, sino el personal clerical compuesto por cantantes capacitados.⁵ Este cambio se debió en parte al hecho de que las doctrinas heréticas se difundieron a través del canto de himnos. El clero sintió que si el canto de himnos estaba bajo su control, frenaría la herejía.⁶ Esto también aumentó el poder del clero. (pág. 159) [¿Las canciones que se cantan hoy en día promueven enseñanzas no bíblicas? (rd)]

Lutero alentó el canto congregacional durante partes del servicio.²⁸ (pág. 162)

En muchas iglesias contemporáneas, carismáticas o no carismáticas, el coro ha sido reemplazado por el equipo de alabanza.⁵⁰ (pág. 164)

Escuche la descripción de Pablo de una reunión de la iglesia del Nuevo Testamento: (pág. 166)

- c. Cada uno de ustedes tiene una canción. (1 Corintios 14:26)
- d. Hablaos unos a otros con salmos, himnos y cánticos espirituales. (Efesios 5:19)

In the mind of most Christians, formal education qualifies a person to do the Lord's work. Unless a Christian has graduated from a Bible college or seminary, he or she is viewed as a being "para" minister, a pseudo Christian worker. Such a person cannot preach, teach, baptize or administer the Lord's Supper since he or she has not been formally trained to do such things ...right? (pg. 199-200)

Christian training during the first century was hands-on, rather than academic. It was a matter of apprenticeship, rather than intellectual learning. It was aimed at the spirit, rather than the front lobe i.e.:

They learned the essential lessons by living a shared life with a group of Christians under the tutelage of an older, seasoned worker.

Therefore, the best structure for equipping every Christian is already in place. It predates seminaries and weekend seminars and will outlast them all. They learned in the furnace of life, in a rational, living, working and ministering context.² (pg. 200)

There have been four stages of theological education: (pg. 201-206)

- a. Episcopal - Theology in the patristic age (third to fifth centuries) was episcopal because the leading theologians of the day were bishops.⁶
- b. Monastic - The monastic stage of theological education was tied to the ascetic and mystical life. It was taught by monks living in monastic communities and at a time the Eastern church fathers became steeped in Platonic thought. For example, Justin Martyr believed that philosophy was God's revelation to the Gentiles.¹⁰
- c. Scholastic - The third stage of theological education owes much to the culture of the university.³³ Abelard (1079-1142) applied Aristotelian logic to reveal the truth.³⁴ Martin Luther (1483-1546) said "What else are the universities than places for training youth in Greek glory."³⁷
- d. Seminarian - Seminary theology grew out of the scholastic theology taught in the universities which were based upon Aristotle's philosophical system.³⁹ Aquinas probably had the greatest influence. His main thesis was that God is known through human reason and he preferred the intellect to the heart as the organ for arriving at truth.⁴¹

Reason and intellect can cause us to know about God and help us communicate what we know. But they fall short in giving us spiritual revelation. The intellect is not the gateway for knowing the Lord deeply. Neither are the emotions.⁴³ A high powered intellect and razor-sharp reasoning skills do not automatically produce spiritual men and women. Blaise Pascal (1623-1662) once stated "It is the heart which

Consider the words "Cada uno de ustedes". Los líderes de canto, los coros y los equipos de adoración lo hacen imposible al limitar el liderazgo de Cristo, específicamente al guiar a Sus hermanos a cantar alabanzas a Su Padre. (pág. 166-167)

Cuando los cantos de adoración solo pueden ser anunciados, iniciados y dirigidos por los talentosos, este elemento del servicio se vuelve más como un entretenimiento que como una adoración colectiva.¹⁷ Y solo aquellos que "hacen el corte" pueden participar en el ministerio de los cantos principales. (pág. 167) [Es lo que agrada a los asistentes más bien lo que agrada a Dios de los asistentes. (rd)]

Diezmos y salarios del clero

El diezmo sí aparece en la Biblia. Entonces, sí, el diezmo es bíblico. Pero no es cristiano. El diezmo pertenece al antiguo Israel. Era esencialmente su impuesto sobre la renta. Nunca en el Nuevo Testamento o durante el primer siglo se encuentran cristianos diezmando. (pág. 172) Con la muerte de Jesús, todos los códigos ceremoniales que pertenecían a los judíos fueron clavados en la cruz de Cristo y enterrados, para nunca más ser usados para condenarnos. [Él no vino a abolir la Ley o los Profetas sino a cumplirlos Mateo 5:17 (rd)] Vemos a los cristianos del primer siglo como mayordomos que dan alegremente de acuerdo a su habilidad - no obedientemente por mandato.⁷ Dar en el la iglesia primitiva era voluntaria.⁸ Y quienes se beneficiaban de ella eran los pobres, los enfermos, los huérfanos, las viudas, los prisioneros, los extranjeros y los plantadores de iglesias. ⁹ (pág. 173) [Si un cristiano debe diezmar porque se le ordenó, entonces su donación no es voluntaria, no según su capacidad y no de corazón sino por deber. Así, al dar su diezmo uno gana su recompensa, la salvación. (rd)]

En el siglo III, Cipriano de Cartago fue el primer escritor cristiano en mencionar la práctica de apoyar financieramente al clero. Instó a que así como los levitas eran sostenidos por el diezmo, también debería ser sostenido por el clero cristiano.¹⁶ (pág. 176) A fines del siglo X, el diezmo se había convertido en un requisito legal para financiar la iglesia estatal, exigido por el clero y aplicado por las autoridades seculares!²⁸ (pg. 177 En lo que respecta a los salarios del clero, los ministros no fueron asalariados durante los primeros tres siglos. Pero cuando apareció Constantino, instituyó la práctica de pagar un salario fijo al clero de los fondos de la iglesia y haciendas municipales e imperiales.³⁰ Así nació el salario del clero.(pág. 178)

Dar salarios a los pastores los eleva por encima del resto de la gente. Crea una casta clerical que convierte el cuerpo vivo de Cristo en un negocio. Dado que "el

perceives God, and not the reason."⁴⁵ (pg. 206) [One must have an intimate relationship with God. (rd)]

The Greek philosophers Plato and Socrates taught that knowledge is virtue. Good depends on the extent of one's knowledge. Hence, the teaching of knowledge is the teaching of virtue.⁹⁹ Herein lies the root and stem of contemporary education. It is built on the Platonic idea that knowledge is equivalent of moral character. [Gnosticism (rd)]

Contemporary theological teaching is data-transfer education. It moves from notebook to notebook. In the process, our theology rarely gets below the neck. If a student accurately parrots the ideas of his professor, he is awarded a degree. Therefore, the fallacy is that graduates are instantly qualified³⁶ even though he has little if any hands-on experience in the body of life. Perhaps the most damaging problem of the seminary and Bible college is that they perpetuate the humanly devised system in which the clergy live, breathe and have their being.¹⁰⁹ (pg. 216-218)

Re-approaching the New Testament

The church is influenced by its surrounding culture, seemingly unaware of its negative influences. Because of his training and education, we tend to accept whatever the pastor's or preacher's state as biblical.

Therefore, we generally do not consider it necessary to go to the Bible in an attempt to determine the validity of his statements as that is what "I have always heard." When we do study we commonly use the "proof text method," which dates back to the 1590's. A group of men called Protestant scholastics took the teachings of the Reformers and systemized then according to the rules of Aristotelian logic.² They held that not only is the scripture the word of God, but every part of it is the Word of God in and of itself - irrespective of context. (pg. 222-223)

Two-thirds of the New Testament is made up of Paul's letters. In the early second century when they were compiled into a volume they were arranged in order of lengthiest to shortest. Then when compiling the New Testament, the gospels and Acts were placed in front of Paul's letters and Revelation at the end. (pg. 226) In 1227 a professor in the University of Paris divided the books of the Bible into chapters. It wasn't until 1551 that sentences were numbered.¹¹ (pg. 228-229)

Christians have been taught to approach the Bible generally in one of eight ways by looking for verses that will:

- a. inspire you.
- b. tell you what God has promised so you can confess it in faith therefore, obligating God to do what you want.
- c. tell you what God commands you to do.
- d. Allow you can quote to scare the devil out of his wits or resist him in the hour of temptation.

pastor" y su personal son compensados por el ministerio, son profesionales pagados y el resto de la iglesia cae en un estado de dependencia pasiva. Si todos los cristianos se pusieran en contacto con el llamado que yace dentro de ellos para ser sacerdotes en funciones en la casa del Señor, ¿por qué estaríamos pagando a nuestro pastor? Además, pagarle a un pastor lo alienta a complacer a los hombres. (pág. 180-181)

Bautismo

La mayoría de los cristianos evangélicos creen y practican el bautismo de creyentes en lugar del bautismo de niños. Asimismo, la mayoría de los protestantes creen en la práctica del bautismo por inmersión o vertido en lugar de rociado.² [El bautismo proviene de la palabra griega baptizo, transliterada como bautismo, sumergir, hundir o sumergir, la palabra griega para rociar es rantizo y la palabra griega la palabra para derramar es cheo (rd) En el primer siglo, el bautismo en agua era la forma en que alguien venía al Señor.⁶ Por esta razón, la confesión y el bautismo están vinculados vitalmente al ejercicio de la fe salvadora. Tanto es así que el Nuevo Testamento Los escritores a menudo usan el bautismo en lugar de la palabra fe y lo relacionan con ser "salvo". ⁷ Eso se debe a que el bautismo fue la confesión inicial de fe en Cristo de los primeros cristianos (págs. 188-189) [David Bercot declaró " el bautismo se refería con frecuencia como "gracia". (rd)]

En nuestros días [en algunas quizás en la mayoría de las iglesias (rd)] la "oración del pecador" a menudo ha reemplazado el papel del bautismo en agua. A los incrédulos se les dice: "Di esta oración después de mí, acepta a Jesús como tu salvador personal y serás salvo". Pero en ninguna parte de todo el Nuevo Testamento encontramos a una persona que sea conducida al Señor por la oración de un pecador. Y no hay el menor susurro en la Biblia acerca de un Salvador "personal". ¡Dicho de otra manera, el bautismo en agua era la oración del pecador en el primer siglo! El bautismo acompañó la aceptación del evangelio y ocurrió inmediatamente. (pág. 189) [Pedro en 1 Pedro 3:21 declaró que el bautismo ahora te salva por la resurrección de Jesucristo cuando uno pide a Dios que le perdone sus pecados. (rd)]

El bautismo marcó una ruptura completa con el pasado y una entrada total en Cristo y Su iglesia. El bautismo era simultáneamente un acto de fe y una expresión de fe.⁸ (pág. 189)

Comenzando en el segundo siglo, algunos cristianos influyentes enseñaron que el bautismo debe ser precedido por un período de instrucción, oración y ayuno.⁹ Debes mostrarte digno del bautismo por tu

- e. prove your particular doctrine so you can slice and dice your theological sparring partner.
- f. control or correct others.
- g. "preach" well and make good "sermon" material.
- h. appear when flipping randomly.

These methods do not provide opportunity to know the context of the passage and to be able to determine the message the writer is attempting to deliver. The context is so important that without it one may draw an opposite conclusion that the one intended. (pg. 230)

Jesus, the Revolutionary

The early Christians were intensely Christ-centered. Jesus Christ was their pulse beat. He was their life, their breath, and their central point reference. He was the object of their worship, the subject of their songs, and the content of their discussion and vocabulary. They made the Lord Jesus Christ central and supreme in all things.⁶ (pg. 247-249)

- The New Testament church
 - a. Had no fixed order [liturgy (rd)] of worship.
 - b. Gathered in open-participatory meetings.
 - c. Had no one as a spectator [except possibly visitors (rd)].
- The purpose of their assembling was:
 - a. Mutual edification. [encourage faithfulness to Christ. (rd)]
 - b. To make visible the Lord in every functioning of His body.
 - c. Not a religious "service."
 - d. An atmosphere of freedom, spontaneity and joy.
 - e. Not to serve as a platform for any one's particular ministry.
- The New Testament church lived as a face-to-face community.
- Christianity was the first and only religion the world has ever known that was void of ritual, clergy and sacred buildings. For the first 300 years of the church's existence, Christians gathered in homes. On special occasions they would sometimes use a larger facility (like Solomon's Porch).
- The church did not have a clergy.
- Decision making of the church fell upon the shoulders of the whole assembly.
- It was organic not organizational. They were not welded together by putting people into offices, creating programs, constructing rituals, and developing a top-down hierarchy or chain-of-command structure. The church was a living and breathing organism.
- Tithing was not practiced but they gave according to their ability in order to help their poor and church planters.
- Baptism was a burial in water (immersion) which occurred immediately following one's death to sin. [Peter stated in 1 Peter 3:21 "baptism now saves you - not the removal of dirt from the flesh, but an appeal to God for a

conducta.¹¹ [Tal no fue el caso en Pentecostés, ya que su bautismo parece han sido inmediatos. (rd)]

La tradición ha eliminado el verdadero significado y poder detrás del bautismo en agua. El bautismo en agua debidamente concebido y practicado es la confesión de fe del creyente ante los hombres, los demonios, los ángeles y Dios. El bautismo es una señal visible que representa nuestra separación del mundo,⁴⁷ nuestra muerte con Cristo, la sepultura de nuestro viejo hombre,⁴⁸ la muerte de la vieja creación,⁴⁹ y el lavamiento de la Palabra de Dios. Reemplazar el bautismo en agua del Nuevo Testamento con la oración del pecador es agotar el bautismo de su testimonio dado por Dios. (pág. 196) [El hombre viejo o carnal (hombre pecador) creyó en Cristo y Su mensaje, murió a su forma de vida pecaminosa, fue sepultado * en agua (inmersión o bautismo). Fue limpiado del pecado, resucitado como un nuevo ser espiritual viviente y puesto en el cuerpo de Cristo, la iglesia, por Dios por su creencia, fe, confianza y obediencia. (rd)]

*{ Griego sunthapto (sol con + thapto sepultar) -enterrar con, o juntos (Diccionario expositivo de Vine) - para que uno sea sepultado y unido con Cristo en Su muerte.}

Cena del Señor

Para los primeros cristianos, la Cena del Señor era una comida comunitaria.²² El ambiente era de celebración y alegría. Cuando los creyentes se reunieron por primera vez para la comida, partieron el pan y lo repartieron. Luego comieron su comida, que concluyó después de pasar la copa. La Cena del Señor era esencialmente un banquete. Y no había clero para officiar.³¹ Debido a la declaración de Pablo sobre la indignidad en 1 Corintios 11:27-33, algunos comenzaron a enseñar que la Cena del Señor era peligrosa. Aparentemente, no relacionaron la advertencia con discriminar a los pobres y emborracharse como la parte indigna. (pág. 192)

Alrededor de la época de Tertuliano (c. 160 - c. 225), el pan y la copa comenzaron a separarse de la comida.²⁵ Con el abandono de la comida, los términos partimiento del pan y Cena del Señor fueron reemplazados por la palabra griega Eucaristía.³⁰ Ireneo (130-200) comenzó a referirse a ella como una "ofrenda"³¹ o "sacrificio". Una mesa de altar donde se colocaba el pan y la copa y pasó a ser visto como el lugar donde se ofrecía la víctima.³² La Cena ya no era un evento comunitario. Era más bien un ritual sacerdotal que debía ser observado a distancia. A lo largo de los siglos cuarto y quinto, hubo una creciente sensación de asombro y pavor.³³ (pág. 194)

good conscience - through the resurrection of Jesus Christ." (rd)]

- They did not construct buildings.
- Training was on the job by a mature seasoned Christian. [Apostles, prophets, evangelists and pastors and teachers. (Ephesians 4:11) [Refer to BibleWay lesson Servants of Christ]
- They were not divided into denominations. All were in Christ by dying to sin, being buried by immersion in water, being resurrected by God into a new living spiritual creation and put into Christ Body. [Refer to BibleWay lesson United in Christ]

Conclusions and Recommendations

The early Christian writers, often referred to as "church fathers", quoted by the authors and the authors of the listed sources used in this booklet were not inspired as were the writers of the New Testament. Some writer's doctrinal positions on certain issues often contradict interpretations of other writers of the same period and are not generally held to be in keeping with the scriptures. In fact, some writers referred to certain doctrines and beliefs as heretical. This said, their writings provide valuable information of practices in some churches during the first few centuries and the farther removed from the apostles the greater the possibility of erroneous teachings and practices.

Many, if not most, of the charges of Pagan Christianity? may appear to be valid to an individual. Before they are accepted as true, they **must be verified** with statements from the Bible taken in context.

1. Following individual study each issue or charge presented herein should be studied in small group studies where each participant can question or challenge the conclusion of others. Should the group agree that an issue or charge is valid, then the study should be expanded to larger groups for additional questioning and challenges. This should provide a clearer and more accurate understanding and will also help remove the appearance of forcing change upon the uninformed brothers and sisters.

2. Before replacing any practice that has been concluded to be contrary to scripture, a specified time should be set aside and a process established for the resolution of difference of misunderstandings, opinions or conflicts. Every Christian brother or sister should have the opportunity to study, question or even challenge any or all conclusions in an environment of love. Then it should be implemented slowly in the event the conclusion is proven to have been faulty.

3. Changes should not be made just for change sake.

In a recent study the Barna Group released Who is Active in Group Expressions of Faith in which they explored profiles

Con la doctrina de la transubstanciación, el pueblo de Dios se acercó a los elementos con un sentimiento de temor. Eran reacios incluso a acercarse a ellos.⁴³ Cuando el sacerdote pronunciaba las palabras de la Eucaristía, se creía que el pan se convertía literalmente en Dios⁴⁴ [en realidad se convertía en carne y sangre (rd)]. (pág. 195) En el mismo Nuevo Testamento, no hay ninguna indicación de que fuera el privilegio especial o el deber de alguien dirigir la comunión de adoración de la Cena del Señor.⁵² (pág. 197)

Educación Cristiana

En la mente de la mayoría de los cristianos, la educación formal califica a una persona para hacer la obra del Señor. A menos que un cristiano se haya graduado de un colegio o seminario bíblico, él o ella es visto como un "para" ministro, un trabajador pseudo cristiano. Tal persona no puede predicar, enseñar, bautizar o administrar la Cena del Señor ya que él o ella no ha sido entrenado formalmente para hacer tales cosas... ¿cierto? (pág. 199-200)

La formación cristiana durante el primer siglo era práctica, más que académica. Era una cuestión de aprendizaje, más que de aprendizaje intelectual. Estaba dirigido al espíritu, en lugar del lóbulo frontal, es decir:

Aprendieron las lecciones esenciales al vivir una vida compartida con un grupo de cristianos bajo la tutela de un trabajador mayor y experimentado.

Por lo tanto, la mejor estructura para equipar a cada cristiano ya está lista. Es anterior a seminarios y seminarios de fin de semana y los sobrevivirá a todos. Aprendieron en el horno de la vida, en un contexto racional, vivo, de trabajo y de ministerio.² (pág. 200)

Ha habido cuatro etapas de educación teológica: (pg. 201-206)

- e. Episcopal: la teología en la era patrística (siglos III al V) era episcopal porque los principales teólogos de la época eran obispos.⁶
- f. Monástica - La etapa monástica de la educación teológica estaba ligada a la vida ascética y mística. Fue enseñado por monjes que vivían en comunidades monásticas y en un momento los padres de la iglesia oriental se sumergieron en el pensamiento platónico. Por ejemplo, Justin Martyr creía que la filosofía era la revelación de Dios a los gentiles.¹⁰
- g. Escolástica - La tercera etapa de la educación teológica le debe mucho a la cultura de la universidad.³³ Abelardo (1079-1142) aplicó la lógica aristotélica para revelar la verdad.³⁴ Martín Lutero (1483-1546) dijo "¿Qué más son

of Americans who actively participate in their faith. The study provides the following insights:

1. 53% of church goers are women [50.7% of US population].
2. 56% of home church participants are men.
3. 67% of church goers are married.
4. 50% of home church goers are men thus 50% are women.
5. 56% of church goers are 45 years old or older (the national population is 52%); 44% were 18 to 44.
6. The average age in the home churches was 56 and they were least likely to include parents of younger children.
7. Northeasterners were unlikely to be active in small groups.
8. Westerners had the largest share of home church participants.
9. Southerners were the least common to have house church participants but made up 1/2 of the small group attendees.
10. Only 6% of Catholics attend house churches.
11. Evangelistic protestants were the largest participants.
12. 26 to 30% of blacks were participants in small groups and house churches (average national black population is 13%).
13. 67% of church goers read the Bible outside "church services."
14. 84% of house church participants read the Bible outside "church services."
15. In generally simple churches, house churches and small group attendees are more active and study/read the Bible and seek to:
 - a. Identify the living presence of Christ and His Word.
 - b. Develop healthy relationship of love for one another
 - c. Go into the world and make disciples for their good and God's glory

Simple Church Concerns

Within all activities of the simple and house churches there are or should be concerns of

- a. remaining true to teaching of Christ and the apostles.
- b. dissolving or continuing of traditional institutional churches
 1. It would encourage people to leave the traditional church.
 2. Many seminaries and Bible Colleges would close.
 3. Our sanctuaries would need to be padlocked.
 4. Many pastors would be fired.
 5. Cultism, heresies and abuses would not be controlled.
 6. Leadership would disappear.
 7. Conflicting opinions would arise.
 8. Lay leaders are not qualified for the care of others.
 9. Charismatic leaders would dominate meetings.
 10. The average of house churches is 6 months so how will Christianity survive.
 11. The unchurched and visitors would be unable to locate the church since no phone book listing.
 12. They have sold out to a culture that sinfully refuses to "Go to Church."

las universidades que lugares para entrenando a la juventud en la gloria griega."37

- h. Seminarista: la teología del seminario surgió de la teología escolástica enseñada en las universidades que se basaba en el sistema filosófico de Aristóteles.39 Tomás de Aquino probablemente tuvo la mayor influencia. Su tesis principal fue que Dios se conoce a través de la razón humana y prefirió el intelecto al corazón como órgano para llegar a la verdad.41

La razón y el intelecto pueden hacer que sepamos acerca de Dios y ayudarnos a comunicar lo que sabemos. Pero se quedan cortos en darnos revelación espiritual. El intelecto no es la puerta de entrada para conocer profundamente al Señor. Tampoco lo son las emociones.43 Un intelecto de gran poder y habilidades de razonamiento afiladas no producen automáticamente hombres y mujeres espirituales. Blaise Pascal (1623-1662) dijo una vez: "Es el corazón el que percibe a Dios, y no la razón".45 (pág. 206) [Uno debe tener una relación íntima con Dios. (rd)]

Los filósofos griegos Platón y Sócrates enseñaron que el conocimiento es virtud. El bien depende de la extensión del conocimiento de uno. Por lo tanto, la enseñanza del conocimiento es la enseñanza de la virtud.99 Aquí radica la raíz y el tallo de la educación contemporánea. Se basa en la idea platónica de que el conocimiento es equivalente al carácter moral. [Gnosticismo (rd)]

La enseñanza teológica contemporánea es educación de transferencia de datos. Se mueve de cuaderno en cuaderno. En el proceso, nuestra teología rara vez se pone por debajo del cuello. Si un estudiante repite con precisión las ideas de su profesor, se le otorga un título. Por lo tanto, la falacia es que los graduados se califican instantáneamente36 a pesar de que tiene poca o ninguna experiencia práctica en el cuerpo de la vida. Quizás el problema más dañino del seminario y la escuela bíblica es que perpetúan el sistema ideado por el hombre en el cual el clero vive, respira y tiene su ser.109 (pg. 216-218)

Re-acercamiento al Nuevo Testamento

La iglesia está influenciada por la cultura que la rodea, aparentemente inconsciente de sus influencias negativas. Debido a su entrenamiento y educación, tendemos a aceptar cualquier estado del pastor o predicador como bíblico.

Por lo tanto, generalmente no consideramos necesario ir a la Biblia en un intento de determinar la validez de sus declaraciones ya que eso es lo que "siempre he oído". Cuando estudiamos, comúnmente usamos el "método del texto de prueba", que se remonta a la década de

13. They promote the worship of the individual and individualism.
14. They have retrenched to a private world of faith.
15. Orthodoxy would not be maintained
16. Wild theologies would become prevalent.
17. Sermons and formal Bible classes would disappear resulting in uneducated believers.
wikipedia.org/wiki/simple_church

Where did the Christian Sermon Come From?

We come to one of the most sacrosanct church practices of all: the sermon. Remove the sermon and the Protestant order of worship becomes in large part a songfest. Remove the sermon and attendance at the Sunday morning service is doomed to drop.

The sermon is the bedrock of the Protestant liturgy. For five hundred years, it has functioned like clock-work. Every Sunday morning, the pastor steps up to his pulpit and delivers an inspirational oration to a passive, pew-warming audience.

So central is the sermon that it is the very reason many Christians go to church. In fact, the entire service is often judged by the quality of the sermon. Ask a person how church was last Sunday and you will most likely get a description of the message. In short, the contemporary Christian mind-set often equates the sermon with Sunday morning worship. But it does not end there.

Remove the sermon and you have eliminated the most important source of spiritual nourishment for countless numbers of believers (so it is thought). Yet the stunning reality is that today's sermon has no root in Scripture. Rather, it was borrowed from pagan culture, nursed and adopted into the Christian faith. But there is more.

The sermon actually detracts from the very purpose for which YAHUAH designed the assembly gathering. And it has very little to do with genuine spiritual growth.

The Sermon And The Bible

Doubtlessly, someone reading the previous few paragraphs will retort: "People preached all throughout the Bible. Of course, the sermon is scriptural!" Granted, the Scriptures do record men and women preaching. However, there is a world of difference between the Spirit-inspired preaching and teaching described in the Scripture and the contemporary sermon. This difference is virtually always overlooked because we have been unwittingly conditioned to read our modern-day practices back into the Scripture. So, we mistakenly embrace today's pulpiterism as being biblical. Let's unfold that a bit. The present-day Christian sermon has the following features:

1590. Un grupo de hombres llamados escolásticos protestantes tomó las enseñanzas de los reformadores y las sistematizó de acuerdo con las reglas de la lógica aristotélica.² de sí mismo, independientemente del contexto. (pág. 222-223)

Dos tercios del Nuevo Testamento se componen de las cartas de Pablo. A principios del siglo segundo, cuando se compilaron en un volumen, se ordenaron de mayor a menor. Luego, al compilar el Nuevo Testamento, los evangelios y los Hechos se colocaron al final de las cartas de Pablo y Apocalipsis. (pág. 226) En 1227 un profesor de la Universidad de París dividió los libros de la Biblia en capítulos. No fue hasta 1551 que se numeraron las oraciones.¹¹ (pág. 228-229)

A los cristianos se les ha enseñado a acercarse a la Biblia generalmente en una de ocho maneras buscando versículos que:

- i. inspirarte.
- j. decirte lo que Dios ha prometido para que lo confieses con fe por lo tanto, obligando a Dios a hacer lo que tú quieres.
- k. decirte lo que Dios te manda hacer.
- l. Permita que pueda citar para asustar al diablo o resistirlo en la hora de la tentación.
- m. pruebe su doctrina particular para que pueda rebanar y trocear a su compañero de combate teológico.
- n. controlar o corregir a otros.
- o. "predicar" bien y hacer un buen material de "sermón".
- p. aparecen al voltear al azar.

Estos métodos no brindan la oportunidad de conocer el contexto del pasaje y poder determinar el mensaje que el escritor está tratando de transmitir. El contexto es tan importante que sin él uno puede llegar a una conclusión opuesta a la que pretendía. (pág. 230)

Jesús, el revolucionario

Los primeros cristianos estaban intensamente centrados en Cristo. Jesucristo era el latido de su pulso. Él era su vida, su aliento y su referencia central. Él era el objeto de su adoración, el tema de sus canciones y el contenido de su discusión y vocabulario. Ellos hicieron al Señor Jesucristo central y supremo en todas las cosas.⁶ (pg. 247-249)

- La iglesia del Nuevo Testamento
 - a. No tenía un orden fijo [liturgia (rd)] de adoración.
 - b. Reunidos en encuentros abiertos-participativos.
 - c. No tenía a nadie como espectador [excepto posiblemente visitantes (rd)].
- El propósito de su reunión fue:

- It is a regular occurrence-delivered faithfully from the pulpit at least once a week.
- It is delivered by the same person-most typically the pastor or an ordained guest speaker.
- It is delivered to a passive audience-essentially it is a monologue. It is a cultivated form of speech-possessing a specific structure. It typically contains an introduction, three to five points, and a conclusion.

Contrast this with the kind of preaching mentioned in the Bible. In the Tanach (Old Testament), men of YAHUAH preached and taught. But their speaking did not map to the contemporary sermon. Here are the features of Tanach preaching and teaching:

- Active participation by the audience were common.
- Prophets and priests spoke extemporaneously and out of a present burden, rather than from a set script.
- There is no indication that the Tanach prophets or priests gave regular speeches to YAHUAH's people. Instead, the nature of Tanach preaching was sporadic, fluid, and open for audience participation.

Come now to the renewed Covenant (New Testament). The Master Yahushua did not preach a regular sermon to the same audience. His preaching and teaching took many different forms. And He delivered His messages to many different audiences. (Of course, He concentrated most of His teaching on His disciples. Yet the messages He brought to them were consistently spontaneous and informal.)

Following the same pattern, the apostolic preaching recorded in Acts possessed the following features:

- It was sporadic.
- It was delivered on special occasions in order to deal with specific problems.
- It was extemporaneous and without rhetorical structure.
- It was most often dialogical (meaning it included feedback and interruptions from the audience) rather than monological (a one-way discourse).

In like manner, the renewed Covenant (New Testament) letters show that the ministry of YAHUAH's Word came from the entire assembly in their regular gatherings." From Romans 12:6-8, 15:14, 1 Corinthians 14:26, and Colossians 3:16, we see that it included teaching, exhortation, prophecy, singing and admonishment. This "every-member" functioning was also conversational (1 Corinthians 14:29) and marked by interruptions (1 Corinthians 14:30). Equally so, the exhortations of the local elders were normally impromptu.

In short, the contemporary sermon delivered for Christian consumption is foreign to both the Tanakh (Old Testament) and the renewed Covenant (New Testament). There is

- a. Edificación mutua. [fomentar la fidelidad a Cristo. (rd)]
- b. Hacer visible al Señor en cada funcionamiento de Su cuerpo.
- c. No es un "servicio" religioso.
- d. Un ambiente de libertad, espontaneidad y alegría.
- e. No servir como plataforma para el ministerio particular de nadie.

- La iglesia del Nuevo Testamento vivía como una comunidad cara a cara.
- El cristianismo fue la primera y única religión que el mundo ha conocido que carecía de rituales, clero y edificios sagrados. Durante los primeros 300 años de existencia de la iglesia, los cristianos se reunían en casas. En ocasiones especiales, a veces usaban una instalación más grande (como el Pórtico de Salomón).
- La iglesia no tenía clero.
- La toma de decisiones de la iglesia recaía sobre los hombros de toda la asamblea.
- Era orgánico, no organizativo. No se unieron colocando personas en oficinas, creando programas, construyendo rituales y desarrollando una jerarquía de arriba hacia abajo o una estructura de cadena de mando. La iglesia era un organismo vivo y que respiraba.
- No se practicaba el diezmo, pero daban según su capacidad para ayudar a los pobres y a los plantadores de iglesias.
- El bautismo era un entierro en agua (inmersión) que ocurría inmediatamente después de la muerte al pecado. [Pedro declaró en 1 Pedro 3:21 "ahora el bautismo os salva - no quitando la inmundicia de la carne, sino apelando a Dios para una buena conciencia - por la resurrección de Jesucristo". (rd)]
- No construyeron edificios.
- El entrenamiento fue en el trabajo por un cristiano maduro y experimentado. [Apóstoles, profetas, evangelistas y pastores y maestros. (Efesios 4:11) [Consulte la lección de BibleWay Siervos de Cristo]]
- No estaban divididos en denominaciones. Todos estaban en Cristo al morir al pecado, ser sepultados por inmersión en agua, ser resucitados por Dios en una nueva creación espiritual viva y puestos en el Cuerpo de Cristo. [Consulte la lección de BibleWay Unidos en Cristo]

Conclusiones y Recomendaciones

Los primeros escritores cristianos, a menudo denominados "padres de la iglesia", citados por los autores y los autores de las fuentes enumeradas utilizadas en este folleto, no fueron inspirados como lo fueron los escritores del Nuevo Testamento. Las posiciones doctrinales de algunos escritores sobre

nothing in Scripture to indicate its existence in the early Messianic gatherings."

The spontaneous and non-rhetorical character of the apostolic messages delivered in Acts is evident upon close inspection. See for instance Acts 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34.

The earliest recorded Christian source for regular sermonizing is found during the late second century. Clement of Alexandria lamented the fact that sermons did so little to change Christians.

Yet despite its recognized failure, the sermon became a standard practice among believers by the fourth century.

This raises a thorny question. If the first-century Christians were not noted for their sermonizing, from whom did the post apostolic Christians pick it up? The answer is telling: The Christian sermon was borrowed from the pagan pool of Greek culture!

To find the headwaters of the sermon, we must go back to the fifth century BC and a group of wandering teachers called sophists. The sophists are credited for inventing rhetoric (the art of persuasive speaking). They recruited disciples and demanded payment for delivering their orations.

The sophists were expert debaters. They were masters at using emotional appeals, physical appearance, and clever language to "sell" their arguments. In time, the style, form, and oratorical skill of the sophists became more prized than their accuracy. This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for style's sake." The truths they preached were abstract rather than truths that were practiced in their own lives. They were experts at imitating form rather than substance.

The sophists identified themselves by the special clothing they wore. Some of them had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience. Others traveled to deliver their polished orations. (They made a good deal of money when they did.)

The first recorded Christian sermon is contained in the so-called Second Letter of Clement dated between AD 100 and AD 150.

We get our words sophistry and sophisticated from the sophists. Sophistry refers to specious and fallacious (bogus) reasoning used to persuade (Soccio, Archetypes of Wisdom,⁵⁷). The Greeks celebrated the orator's style and form over the accuracy of the content of his sermon. Thus, a good orator could use his sermon to sway his audience to believe what he knew to be false. To the Greek mind, winning an argument

ciertos temas a menudo contradicen las interpretaciones de otros escritores del mismo período y, en general, no se consideran acordes con las Escrituras. De hecho, algunos escritores se refirieron a ciertas doctrinas y creencias como heréticas. Dicho esto, sus escritos brindan información valiosa de las prácticas en algunas iglesias durante los primeros siglos y cuanto más alejadas de los apóstoles mayor es la posibilidad de enseñanzas y prácticas erróneas.

¿Muchos, si no la mayoría, de los cargos del cristianismo pagano? puede parecer válido para un individuo. Antes de que se acepten como verdaderas, deben verificarse con declaraciones de la Biblia tomadas en contexto.

1. Después del estudio individual, cada tema o cargo presentado aquí debe estudiarse en estudios de grupos pequeños donde cada participante puede cuestionar o cuestionar la conclusión de los demás. Si el grupo está de acuerdo en que un tema o cargo es válido, entonces el estudio debe expandirse a grupos más grandes para preguntas y desafíos adicionales. Esto debería proporcionar una comprensión más clara y precisa y también ayudará a eliminar la apariencia de forzar el cambio sobre los hermanos y hermanas desinformados.

2. Antes de reemplazar cualquier práctica que se haya concluido que es contraria a las Escrituras, se debe reservar un tiempo específico y establecer un proceso para la resolución de diferencias de malentendidos, opiniones o conflictos. Cada hermano o hermana cristiano debe tener la oportunidad de estudiar, cuestionar o incluso desafiar cualquiera o todas las conclusiones en un ambiente de amor. Luego, debe implementarse lentamente en caso de que se demuestre que la conclusión ha sido defectuosa.

3. Los cambios no deben hacerse solo por cambiar.

En un estudio reciente, Barna Group publicó Quién está activo en las expresiones grupales de fe en el que exploraron perfiles de estadounidenses que participan activamente en su fe. El estudio proporciona las siguientes ideas:

16. El 53% de los asistentes a la iglesia son mujeres [50,7% de la población de EE. UU.].
17. El 56% de los participantes de iglesias en casa son hombres.
18. El 67% de los asistentes a la iglesia están casados.
19. El 50% de los asistentes a la iglesia en casa son hombres, por lo tanto, el 50% son mujeres.
20. 56% de los asistentes a la iglesia tienen 45 años o más (la población nacional es 52%); El 44% tenía entre 18 y 44 años.

was a greater virtue than distilling truth. Unfortunately, an element of sophistry has never left the Christian fold.

Sometimes the Greek orator would enter his speaking forum "already robed in his pulpit-gown." He would then mount the steps to his professional chair to sit before he brought his sermon.

To make his points, he would quote Homer's verses. (Some orators studied Homer so well that they could repeat him by heart.) So spellbinding was the sophist that he would often incite his audience to clap their hands during his discourse. If his speaking was very well received, some would call his sermon "inspired."

The sophists were the most distinguished men of their time. Some even lived at public expense. Others had public statues erected in their honor. About a century later, the Greek philosopher Aristotle (384-322BC) gave to rhetoric the three-point speech. "A whole," said Aristotle, "must have a beginning, a middle, and an end."

In time, Greek orators implemented Aristotle's three-point principle into their discourses. The Greeks were intoxicated with rhetoric. So, the sophists fared well. When the Romans took over Greece, they too became obsessed with rhetoric. Consequently, Greco-Roman culture developed an insatiable appetite for hearing someone give an eloquent oration. This was so fashionable that a "sermonette" from a professional philosopher after dinner was a regular form of entertainment.

The ancient Greeks and Romans viewed rhetoric as one of the greatest forms of art. Accordingly, the orators in the Roman Empire were lauded with the same glamorous status that Americans assign to movie stars and professional athletes. They were the shining stars of their day. Orators could bring a crowd to a frenzy simply by their powerful speaking skills. Teachers of rhetoric, the leading science of the era, were the pride of every major city." The orators they produced were given celebrity status. In short, the Greeks and Romans were addicted to the pagan sermon-just as many contemporary Christians are addicted to the "Christian" sermon.

The Arrival Of Another Polluted Stream

Around the third century a vacuum was created when mutual ministry faded from the body of Christ." At this time the last of the traveling Christian workers who spoke out of a prophetic burden and spontaneous conviction left the pages of church history. To fill their absence, the clergy began to emerge. Open meetings began to die out, and church gatherings became more and more liturgical. The "assembly meeting" was devolving into a "service."

As a hierarchical structure began to take root, the idea of a "religious specialist" emerged. In the face of these changes,

21. La edad promedio en las iglesias hogareñas era de 56 años y era menos probable que incluyeran padres de niños más pequeños.
22. Es poco probable que los nororientales estén activos en pequeños grupos.
23. Los occidentales tenían la mayor parte de los participantes de la iglesia en casa.
24. Los sureños fueron los menos comunes en tener participantes de iglesias en casas, pero constituyeron la mitad de los asistentes de grupos pequeños.
25. Solo el 6% de los católicos asisten a iglesias en casas.
26. Los protestantes evangelistas fueron los participantes más grandes.
27. Del 26 al 30% de los negros participaban en pequeños grupos e iglesias en casas (la población negra nacional promedio es del 13%).
28. El 67% de los asistentes a la iglesia leen la Biblia fuera de los "servicios de la iglesia".
29. El 84% de los participantes de iglesias en casas leen la Biblia fuera de los "servicios de la iglesia".
30. En las iglesias generalmente sencillas, las iglesias en casas y los asistentes de grupos pequeños son más activos y estudian/leen la Biblia y buscan:
 - d. Identificar la presencia viva de Cristo y Su Palabra.
 - e. Desarrollar una relación sana de amor mutuo.
 - f. Ir por el mundo y hacer discípulos para el bien de ellos y la gloria de Dios

Preocupaciones simples de la iglesia

Dentro de todas las actividades de las iglesias sencillas y en las casas hay o debería haber preocupaciones de

- c. permaneciendo fiel a la enseñanza de Cristo y los apóstoles.
- d. disolución o continuación de iglesias institucionales tradicionales
 18. Animaría a la gente a dejar la iglesia tradicional.
 19. Muchos seminarios y colegios bíblicos cerrarían.
 20. Nuestros santuarios tendrían que estar cerrados con candado.
 21. Muchos pastores serían despedidos.
 22. No se controlarían los cultos, las herejías y los abusos.
 23. El liderazgo desaparecería.
 24. Surgirían opiniones encontradas.
 25. Los líderes laicos no están calificados para el cuidado de los demás.
 26. Los líderes carismáticos dominarían las reuniones.
 27. El promedio de las iglesias en las casas es de 6 meses, entonces, ¿cómo sobrevivirá el cristianismo?

the functioning Christians had trouble fitting into this evolving ecclesiastical structure.' There was no place for them to exercise their gifts. By the fourth century, the church had become fully institutionalized.

As this was happening, many pagan orators and philosophers were becoming Christians. As a result, pagan philosophical ideas unwittingly made their way into the Christian community. Many of these men became the theologians and leaders of the early Christian church. They are known as the "church fathers," and some of their writings are still with us.

Thus, the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. Note that the concept of the "paid teaching specialist" came from Greece, not Hebrew. It was the custom of Hebrew teachers to take up a trade so as to not charge a fee for their teaching.

The upshot of the story is that these former pagan orators (now turned Christian) began to use their Greco-Roman oratorical skills for Christian purposes. They would sit in their official chair and expound the sacred text of Scripture, just as the sophist would supply an exegesis of the near sacred text of Homer. If you compare a third century pagan sermon with a sermon given by one of the church fathers, you will find both the structure and the phraseology to be quite similar.

So, a new style of communication was being birthed in the Christian church—a style that emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. It was a style that was designed to entertain and show off the speaker's oratorical skills. It was Greco-Roman rhetoric. And only those who were trained in it were allowed to address the assembly! (Does any of this sound familiar?) One scholar put it this way: "The original proclamation of the Christian message was a two-way conversation . . . but when the oratorical schools of the Western world laid hold of the Christian message, they made Christian preaching something vastly different. Oratory tended to take the place of conversation. The greatness of the orator took the place of the astounding event of Yahushua Moshiach. And the dialogue between speaker and listener faded into a monologue.

In a word, the Greco-Roman sermon replaced prophesying, open sharing, and Spirit-inspired teaching. The sermon became the elitist privilege of church officials, particularly the bishops. Such people had to be educated in the schools of rhetoric to learn how to speak. Without this education, a Christian was not permitted to address God's people. As early as the third century, Christians called their sermons homilies, the same term Greek orators used for their discourses. Today, one can take a seminary course called homiletics to learn how

28. Los que no asisten a la iglesia y los visitantes no podrían ubicar la iglesia ya que no hay una lista en la guía telefónica.
29. Se han vendido a una cultura que pecaminosamente se niega a "Ir a la Iglesia".
30. Promueven el culto al individuo y al individualismo.
31. Se han atrincherado en un mundo privado de fe.
32. La ortodoxia no se mantendría
33. Las teologías salvajes prevalecerían.
34. Los sermones y las clases bíblicas formales desaparecerían dando como resultado creyentes sin educación. wikipedia.org/wiki/simple_iglesia

¿De dónde viene el sermón cristiano?

Llegamos a una de las prácticas eclesiológicas más sacrosantas de todas: el sermón. Quite el sermón y el orden de culto protestante se convierte en gran parte en un festival de canciones. Quite el sermón y la asistencia al servicio del domingo por la mañana está condenada a disminuir.

El sermón es el fundamento de la liturgia protestante. Durante quinientos años, ha funcionado como un reloj. Todos los domingos por la mañana, el pastor sube a su púlpito y pronuncia una oración inspiradora a una audiencia pasiva que calienta las bancas.

Tan central es el sermón que es la razón por la que muchos cristianos van a la iglesia. De hecho, todo el servicio a menudo se juzga por la calidad del sermón. Pregúntele a una persona cómo estuvo la iglesia el domingo pasado y lo más probable es que obtenga una descripción del mensaje. En resumen, la mentalidad cristiana contemporánea a menudo equipara el sermón con el culto del domingo por la mañana. Pero no termina ahí.

Quite el sermón y habrá eliminado la fuente más importante de alimento espiritual para un número incontable de creyentes (así se piensa). Sin embargo, la sorprendente realidad es que el sermón de hoy no tiene ninguna raíz en las Escrituras. Más bien, fue tomado de la cultura pagana, alimentado y adoptado en la fe cristiana. Pero hay más

El sermón en realidad le resta valor al mismo propósito por el cual YAHUAH diseñó la reunión de la asamblea. Y tiene muy poco que ver con el crecimiento espiritual genuino.

El sermón y la biblia

to preach. Homiletics is considered a "science, applying rules of rhetoric, which go back to Greece and Rome.

Put another way, neither homilies (sermons) nor homiletics (the art of sermonizing) have a Christian origin. They were stolen from the pagans. Another polluted stream made its entrance into the Christian faith and muddied its waters. And that stream flows just as strongly today as it did in the fourth century.

Chrysostom And Augustine

John Chrysostom was one of the greatest Christian orators of his day. (Chrysostom means "golden-mouthed.") Never had Constantinople heard "sermons so powerful, brilliant, and frank" as those preached by Chrysostom. Chrysostom's preaching was so compelling that people would sometimes shove their way toward the front to hear him better.

Naturally endowed with the orator's gift of gab, Chrysostom learned how to speak under the leading sophist of the fourth century, Libanius. On his deathbed, Libanius (Chrysostom's pagan tutor) said that he would have been his worthiest successor "if the Christians had not stolen him" (Hatch, *Influence of Greek Ideas and Usages*, ¹⁰⁹).

So powerful were his orations that his sermons would often get interrupted by congregational applause. Chrysostom once gave a sermon condemning the applause as unfitting in God's house. But the congregation loved the sermon so much that after he finished preaching, they applauded anyway. This story illustrates the untamable power of Greek rhetoric.

We can credit both Chrysostom and Augustine (354-430), a former professor of rhetoric, for making pulpit oratory part and parcel of the Christian faith." In Chrysostom, the Greek sermon reached its zenith. The Greek sermon style indulged in rhetorical brilliance, the quoting of poems, and focused on impressing the audience. Chrysostom emphasized that "the preacher must toil long on his sermons in order to gain the power of eloquence."

In Augustine, the Latin sermon reached its heights. The Latin sermon style was more down to earth than the Greek style. It focused on the "common man" and was directed to a simpler moral point. Zwingli took John Chrysostom as his model in preaching, while Luther took Augustine as his model." Both Latin and Greek styles included a verse-by-verse commentary form as well as a paraphrasing form. Even so, Chrysostom and Augustine stood in the lineage of the Greek sophists. They gave us polished Christian rhetoric. They gave us the "Christian" sermon: biblical in content, but Greek in style."

How Sermonizing Harms The Church

Sin duda, alguien que lea los párrafos anteriores replicará: "La gente predicó en toda la Biblia. ¡Por supuesto, el sermón es bíblico!" Por supuesto, las Escrituras registran la predicación de hombres y mujeres. Sin embargo, hay un mundo de diferencia entre la predicación y la enseñanza inspiradas por el Espíritu descritas en las Escrituras y el sermón contemporáneo. Esta diferencia prácticamente siempre se pasa por alto porque, sin saberlo, hemos sido condicionados a leer nuestras prácticas modernas en las Escrituras. Entonces, erróneamente aceptamos el pulpiterismo de hoy como bíblico. Vamos a desarrollar eso un poco. El sermón cristiano actual tiene las siguientes características:

- Es un acontecimiento regular, entregado fielmente desde el púlpito al menos una vez a la semana.
- Es presentado por la misma persona, generalmente el pastor o un orador invitado ordenado.
- Se entrega a una audiencia pasiva, esencialmente es un monólogo. Es una forma cultivada de habla que posee una estructura específica. Por lo general, contiene una introducción, de tres a cinco puntos y una conclusión.

Contraste esto con la clase de predicación mencionada en la Biblia. En el Tanach (Antiguo Testamento), los hombres de YAHUAH predicaron y enseñaron. Pero su discurso no correspondía al sermón contemporáneo. Estas son las características de la predicación y enseñanza del Tanaj:

- La participación activa de la audiencia era común.
- Los profetas y sacerdotes hablaron improvisadamente y por una carga presente, en lugar de un guión establecido.
- No hay indicios de que los profetas o sacerdotes del Tanaj dieran discursos regulares al pueblo de YAHUAH. En cambio, la naturaleza de la prédica del Tanaj era esporádica, fluida y abierta a la participación del público.

Ven ahora al Pacto renovado (Nuevo Testamento). El Maestro Yahushua no predicó un sermón regular a la misma audiencia. Su predicación y enseñanza tomaron muchas formas diferentes. Y entregó sus mensajes a muchas audiencias diferentes. (Por supuesto, Él concentró la mayor parte de Su enseñanza en Sus discípulos. Sin embargo, los mensajes que les trajo fueron consistentemente espontáneos e informales).

Siguiendo el mismo patrón, la predicación apostólica registrada en Hechos poseía las siguientes características:

- Fue esporádico.
- Se entregaba en ocasiones especiales para tratar problemas específicos.
- Fue extemporáneo y sin estructura retórica.

Though revered for five centuries, the conventional sermon has negatively impacted the church in a number of ways.

First, the sermon makes the preacher the virtuoso performer of the regular church gathering. As a result, congregational participation is hampered at best and precluded at worst. The sermon turns the church into a preaching station. The congregation degenerates into a group of muted spectators who watch a performance. There is no room for interrupting or questioning the preacher while he is delivering his discourse. The sermon freezes and imprisons the functioning of the body of Christ. It fosters a docile priesthood by allowing pulpiteers to dominate the church gathering week after week.

Second, the sermon often stalemates spiritual growth. Because it is a one-way affair, it encourages passivity. The sermon prevents the church from functioning as intended. It suffocates mutual ministry. It smothers open participation. This causes the spiritual growth of YAHUAH's people to take a further nose dive.

As Christians, they must function if they are to mature (see Mark 4:24-25 and Hebrews 10:24-25). No one grows by passive listening week after week. In fact, one of the goals of the New Testament teaching is to get each member to function (Ephesians 4:11-16). It is to encourage members to open their mouths in the meeting (1 Corinthians 12-14).

The conventional sermon hinders this very process.

Third, the sermon preserves the unbiblical clergy mentality. It creates an excessive and pathological dependence on the clergy. The sermon makes the preacher the religious specialist - the only one having anything worthy to say. Everyone else is treated as a second-class believer - a silent pew warmer. (While this is not usually voiced, it is the unspoken reality)"

How can the pastor learn from the other members of the body of Christ when they are muted? How can the church learn from the pastor when its members cannot ask him questions during his oration? How can the brothers and sisters learn from one another if they are prevented from speaking in the meetings?

The sermon makes "church" both distant and impersonal." It deprives the pastor of receiving spiritual sustenance from the church. And it deprives the church of receiving spiritual nourishment from one another. For these reasons, the sermon is one of the biggest road-blocks to a functioning priesthood!

Fourth, rather than equipping the saints, the sermon de-skills them. It matters not how loudly ministers drone on about "equipping the saints for the work of the ministry," the truth

- En la mayoría de los casos, era dialógico (lo que significa que incluía comentarios e interrupciones de la audiencia) en lugar de monológico (un discurso unidireccional).

De la misma manera, las cartas renovadas del Pacto (Nuevo Testamento) muestran que el ministerio de la Palabra de YAHUAH venía de toda la asamblea en sus reuniones regulares." De Romanos 12:6-8, 15:14, 1 Corintios 14:26, y Colosenses 3:16, vemos que incluía enseñanza, exhortación, profecía, canto y amonestación. Este funcionamiento de "todos los miembros" también era conversacional (1 Corintios 14:29) y marcado por interrupciones (1 Corintios 14:30). , las exhortaciones de los ancianos locales normalmente eran improvisadas.

En resumen, el sermón contemporáneo entregado para consumo cristiano es ajeno tanto al Tanakh (Antiguo Testamento) como al Pacto renovado (Nuevo Testamento). No hay nada en las Escrituras que indique su existencia en las primeras reuniones mesiánicas".

El carácter espontáneo y no retórico de los mensajes apostólicos entregados en Hechos es evidente tras una inspección minuciosa. Ver por ejemplo Hechos 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34.

La fuente cristiana más antigua registrada para sermones regulares se encuentra a fines del siglo II. Clemente de Alejandría lamentó el hecho de que los sermones hicieran tan poco para cambiar a los cristianos.

Sin embargo, a pesar de su reconocido fracaso, el sermón se convirtió en una práctica estándar entre los creyentes en el siglo IV.

Esto plantea una pregunta espinosa. Si los cristianos del primer siglo no se destacaron por sus sermones, ¿de quién los recogieron los cristianos postapostólicos? La respuesta es reveladora: ¡El sermón cristiano fue tomado del grupo pagano de la cultura griega!

Para encontrar las cabeceras del sermón, debemos remontarnos al siglo V aC ya un grupo de maestros errantes llamados sofistas. A los sofistas se les atribuye la invención de la retórica (el arte de hablar persuasivamente). Reclutaron discípulos y exigieron el pago por pronunciar sus oraciones.

Los sofistas eran expertos polemistas. Eran maestros en el uso de apelaciones emocionales, apariencia física y lenguaje inteligente para "vender" sus argumentos. Con el tiempo, el estilo, la forma y la habilidad oratoria de los sofistas se volvieron más apreciados que su precisión. Esto generó una clase de hombres que se

is that the contemporary sermon preached every week has little power to equip YAHUAH's people for spiritual service and functioning.

Unfortunately, however, many of YAHUAH's people are just as addicted to hearing sermons as many preachers are addicted to preaching them.

By contrast, New Testament-styled teaching should equip the assembly so that it can function without the presence of a clergyman.

Fifth, today's sermon is often impractical. Countless preachers speak as experts on that which they have never experienced. Whether it be abstract/theoretical, devotional/inspirational, demanding/compelling, or entertaining/amusing, the sermon fails to put the hearers into a direct, practical experience of what has been preached. Thus, the typical sermon is a swimming lesson on dry land! It lacks any practical value. Much is preached, but little ever lands. Most of it is aimed at the frontal lobe. Contemporary pulpiterism generally fails to get beyond disseminating information and on to equipping believers to experience and use that which they have heard.

In this regard, the sermon mirrors its true father - Greco-Roman rhetoric. Greco-Roman rhetoric was bathed in abstraction. It involved forms designed to entertain and display genius rather than instruct or develop talents in others. The contemporary polished sermon can warm the heart, inspire the will, and stimulate the mind. But it rarely if ever shows the team how to leave the huddle. In all of these ways, the contemporary sermon fails to meet its billing at promoting the kind of spiritual growth it promises. In the end, it actually intensifies the impoverishment of the church. The sermon acts like a momentary stimulant. Its effects are often short-lived.

Let's be honest. There are scores of Christians who have been sermonized for decades, and they are still babes in Christ. Christians are not transformed simply by hearing sermons week after week. They are transformed by regular encounters with the YAHUAH. Those who minister, therefore, are called to preach YAHUAH and not information about Him. They are also called to make their ministry intensely practical. They are called not only to reveal Messiah by the spoken word, but to show their hearers how to experience, know, follow, and serve Him. The contemporary sermon too often lacks these all-important elements.

If a preacher cannot bring his hearers into a living spiritual experience of that which he is ministering, the results of his message will be short-lived. Therefore, the church needs fewer pulpiterers and more spiritual facilitators. It is in dire need of those who can proclaim Messiah and know how to deploy YAHUAH's people to experience Him who has been

convirtieron en maestros de las frases finas, "cultivando el estilo por el estilo". Las verdades que predicaban eran más abstractas que verdades practicadas en sus propias vidas. Eran expertos en imitar la forma más que la sustancia.

Los sofistas se identificaban por la ropa especial que vestían. Algunos de ellos tenían una residencia fija donde daban sermones regulares a la misma audiencia. Otros viajaron para entregar sus pulidas oraciones. (Ganaron una buena cantidad de dinero cuando lo hicieron).

El primer sermón cristiano registrado está contenido en la llamada Segunda Carta de Clemente fechada entre los años 100 y 150 d.C.

Obtenemos nuestras palabras sofistería y sofístico de los sofistas. La sofistería se refiere al razonamiento engañoso y falaz (falso) utilizado para persuadir (Soccio, Archetypes of Wisdom, 57). Los griegos celebraban el estilo y la forma del orador por encima de la precisión del contenido de su sermón. Por lo tanto, un buen orador podría usar su sermón para persuadir a su audiencia a creer lo que sabía que era falso. Para la mente griega, ganar una discusión era una virtud mayor que destilar la verdad. Desafortunadamente, un elemento de sofisma nunca ha abandonado el redil cristiano.

A veces, el orador griego entraba en su foro de oratoria "ya vestido con su toga de púlpito". Luego subiría los escalones hasta su silla profesional para sentarse antes de dar su sermón.

Para demostrar sus puntos, citaba los versos de Homero. (Algunos oradores estudiaron a Homero tan bien que podían repetirlo de memoria.) Tan fascinante era el sofista que a menudo incitaba a su audiencia a aplaudir durante su discurso. Si su discurso fue muy bien recibido, algunos llamarían a su sermón "inspirado".

Los sofistas fueron los hombres más ilustres de su tiempo. Algunos incluso vivían a expensas del público. Otros hicieron erigir estatuas públicas en su honor. Aproximadamente un siglo después, el filósofo griego Aristóteles (384-322 a. C.) dio a la retórica el discurso de tres puntos. "Un todo", dijo Aristóteles, "debe tener un principio, un medio y un final."

Con el tiempo, los oradores griegos implementaron el principio de los tres puntos de Aristóteles en sus discursos. Los griegos estaban intoxicados con la retórica. Entonces, a los sofistas les fue bien. Cuando los romanos se apoderaron de Grecia, también se obsesionaron con la retórica. En consecuencia, la cultura

preached. And on top of that, Christians need instruction on how to share this living Messiah with the rest of the assembly for their mutual edification.

Consequently, the Christian family needs a restoration of the first-century practice of mutual exhortation and mutual ministry. For the New Testament hinges spiritual transformation upon these two things.

Granted, the gift of teaching is present in the assembly. But teaching is to come from all the believers (1 Corinthians 14:26, 31) as well as from those who are specially gifted to teach.

(Ephesians 4: 11; James 3:1). We move far outside of biblical bounds when we allow teaching to take the form of a conventional sermon and relegate it to a class of professional orators.

Wrapping It Up

Is preaching and teaching the Word of YAHUAH scriptural? Yes, absolutely. But the contemporary pulpit sermon is not the equivalent of the preaching and teaching that is found in the Scriptures.

It cannot be found in the Old Testament, the ministry of YAHUSHUA, or the life of the primitive assembly." - What is more, Shaul told his Greek converts that he refused to be influenced by the communication patterns of his pagan contemporaries (1 Corinthians 1:17,22; 2:1-5.)

But what about 1 Corinthians 9:22-23 (NLT), where Shaul says, "I try to find common ground with everyone, doing everything I can to save some"? We would argue that this would not include making a weekly sermon the focus of all worship gatherings, which would have stifled the believers' transformation and mutual edification.

The sermon was conceived in the womb of Greek rhetoric. It was born into the Christian community when pagans turned Christians began to bring their oratorical styles of speaking into the assembly. By the third century, it became common for Christian leaders to deliver a sermon. By the fourth century it became the norm.

Christianity has absorbed its surrounding culture. When your pastor mounts his pulpit wearing his clerical robes to deliver his sacred sermon, he is unknowingly playing out the role of the ancient Greek orator.

Nevertheless, despite the fact that the contemporary sermon does not have a shred of biblical merit to support its existence, it continues to be uncritically admired in the eyes of most present-day Christians. It has become so entrenched in the Christian mind that most Bible-believing pastors and

grecorromana desarrolló un apetito insaciable por escuchar a alguien dar una oración elocuente. Esto estaba tan de moda que un "sermón" de un filósofo profesional después de la cena era una forma regular de entretenimiento.

Los antiguos griegos y romanos consideraban la retórica como una de las más grandes formas de arte. En consecuencia, los oradores del Imperio Romano fueron elogiados con el mismo estatus glamoroso que los estadounidenses asignan a las estrellas de cine y los atletas profesionales. Eran las estrellas brillantes de su día. Los oradores podían llevar a una multitud al frenesí simplemente por sus poderosas habilidades para hablar. Los maestros de retórica, la ciencia líder de la era, eran el orgullo de todas las ciudades importantes". Los oradores que producían tenían estatus de celebridad. En resumen, los griegos y los romanos eran adictos a los sermones paganos, al igual que muchos cristianos contemporáneos son adictos a los sermones paganos. al sermón "cristiano".

La llegada de otra corriente contaminada

Alrededor del tercer siglo se creó un vacío cuando el ministerio mutuo se desvaneció del cuerpo de Cristo". En este momento, el último de los obreros cristianos itinerantes que habló con una carga profética y una convicción espontánea dejó las páginas de la historia de la iglesia. Para llenar su ausencia, el clero comenzó a surgir. Las reuniones abiertas comenzaron a desaparecer, y las reuniones de la iglesia se volvieron cada vez más litúrgicas. La "reunión de asamblea" se estaba convirtiendo en un "servicio".

A medida que comenzó a arraigarse una estructura jerárquica, surgió la idea de un "especialista religioso". Frente a estos cambios, los cristianos funcionales tuvieron problemas para encajar en esta estructura eclesiástica en evolución. No había lugar para que ejercitaran sus dones. Para el siglo IV, la iglesia se había institucionalizado por completo.

Mientras esto sucedía, muchos oradores y filósofos paganos se estaban volviendo cristianos. Como resultado, las ideas filosóficas paganas involuntariamente se abrieron paso en la comunidad cristiana. Muchos de estos hombres se convirtieron en teólogos y líderes de la iglesia cristiana primitiva. Se les conoce como los "padres de la iglesia", y algunos de sus escritos todavía están entre nosotros.

Por lo tanto, la noción pagana de un orador profesional capacitado que pronuncia oraciones a cambio de una tarifa pasó directamente al torrente sanguíneo cristiano. Tenga en cuenta que el concepto de "especialista en enseñanza pagado" proviene de Grecia, no del hebreo.

laymen fail to see that they are affirming and perpetuating an unscriptural practice out of sheer tradition. The sermon has become permanently embedded.

In view of all that we have discovered about the contemporary sermon, consider these questions:

How can a man preach a sermon on being faithful to the Word of YAHUAH while he is preaching a sermon? And how can a Christian passively sit in a pew and affirm the priesthood of all believers when he is passively sitting in a pew? To put a finer point on it, how can you claim to uphold the Protestant doctrine of sola scripture ("by the Scripture only") and still support the pulpit sermon?

As one author so eloquently put it, "The sermon is, in practice, beyond criticism. It has become an end in itself, sacred-the product of a distorted reverence for 'the tradition of the elders' . . . it seems strangely inconsistent that those who are most disposed to claim that the Bible is the Word of YAHUAH, the 'supreme guide in all matters of faith and practice' are amongst the first to reject biblical methods in favor of the 'broken cisterns' of their fathers (Jeremiah 2:13)."

Is there really any room in the church's corral for sacred cows like the sermon? [Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?](#)

Sources

- [Pagan Christianity?](#) exploring the Roots of Our Church Practices, Frank Viola and George Barna, 1998, Tyndale House Publishing, Inc.
- [Will the Real Heretics Please Stand Up?](#) Third Edition, David Bercot 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA
- [Shalom Institute of the South Pacific - Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?](#) <http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- [Is My Church Really A New Testament Church?](#) Darryl M. Erkel (1994)
- [Who is Active in "Group" Expressions of Faith?](#) George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches
- [Simple Church](#) (Wikipedia.org/wiki/simple_church).

Era costumbre de los maestros de hebreo dedicarse a un oficio para no cobrar honorarios por su enseñanza.

El resultado de la historia es que estos antiguos oradores paganos (ahora convertidos en cristianos) comenzaron a usar sus habilidades oratorias grecorromanas con fines cristianos. Se sentaban en su silla oficial y exponían el texto sagrado de la Escritura, tal como el sofista proporcionaba una exégesis del texto casi sagrado de Homero. Si compara un sermón pagano del siglo III con un sermón dado por uno de los padres de la iglesia, encontrará que tanto la estructura como la fraseología son bastante similares.

Entonces, estaba naciendo un nuevo estilo de comunicación en la iglesia cristiana, un estilo que enfatizaba la retórica refinada, la gramática sofisticada, la elocuencia florida y el monólogo. Era un estilo diseñado para entretener y mostrar las habilidades oratorias del hablante. Era retórica grecorromana. ¡Y solo a aquellos que fueron entrenados en ello se les permitió dirigirse a la asamblea! (¿Algo de esto le suena familiar?) Un erudito lo expresó de esta manera: "La proclamación original del mensaje cristiano era una conversación bidireccional... pero cuando las escuelas de oratoria del mundo occidental se apoderaron del mensaje cristiano, hizo de la predicación cristiana algo muy diferente. La oratoria tendió a tomar el lugar de la conversación. La grandeza del orador tomó el lugar del asombroso evento de Yahushua Moshiach.

En una palabra, el sermón grecorromano reemplazó la profecía, el compartir abierto y la enseñanza inspirada por el Espíritu. El sermón se convirtió en el privilegio elitista de los funcionarios de la iglesia, en particular de los obispos. Tales personas tenían que ser educadas en las escuelas de retórica para aprender a hablar. Sin esta educación, a un cristiano no se le permitía dirigirse al pueblo de Dios. Ya en el siglo III, los cristianos llamaban homilías a sus sermones, el mismo término que usaban los oradores griegos para sus discursos. Hoy, uno puede tomar un curso de seminario llamado homilética para aprender a predicar. La homilética se considera una "ciencia, aplicando reglas de retórica, que se remontan a Grecia y Roma.

Dicho de otro modo, ni las homilías (sermones) ni la homilética (el arte de sermonear) tienen un origen cristiano. Fueron robados a los paganos. Otro arroyo contaminado hizo su entrada en la fe cristiana y enturbió sus aguas. Y esa corriente fluye con tanta fuerza hoy como lo hizo en el siglo IV.

Crisóstomo y Agustín

Juan Crisóstomo fue uno de los más grandes oradores cristianos de su época. (Crisóstomo significa "boca de

oro".) Nunca había oído Constantinopla "sermones tan poderosos, brillantes y francos" como los predicados por Crisóstomo. La predicación de Crisóstomo era tan convincente que la gente a veces se empujaba hacia el frente para escucharlo mejor.

Dotado naturalmente del don de la elocuencia del orador, Crisóstomo aprendió a hablar con el principal sofista del siglo IV, Libanio. En su lecho de muerte, Libanio (el tutor pagano de Crisóstomo) dijo que habría sido su sucesor más digno "si los cristianos no lo hubieran robado" (Hatch, Influence of Greek Ideas and Usages, 109).

Tan poderosas eran sus oraciones que sus sermones a menudo eran interrumpidos por el aplauso de la congregación. Crisóstomo una vez pronunció un sermón condenando los aplausos como impropios en la casa de Dios. Pero a la congregación le gustó tanto el sermón que, después de que terminó de predicar, aplaudieron de todos modos. Esta historia ilustra el poder indomable de la retórica griega.

Podemos dar crédito tanto a Crisóstomo como a Agustín (354-430), un ex profesor de retórica, por hacer de la oratoria del púlpito parte integrante de la fe cristiana". En Crisóstomo, el sermón griego alcanzó su cenit. , la cita de poemas, y se centró en impresionar a la audiencia Crisóstomo enfatizó que "el predicador debe trabajar mucho en sus sermones para ganar el poder de la elocuencia".

En Agustín, el sermón latino alcanzó su apogeo. El estilo de sermón en latín era más realista que el estilo griego. Se centró en el "hombre común" y se dirigió a un punto moral más simple. Zuinglio tomó a Juan Crisóstomo como su modelo en la predicación, mientras que Lutero tomó a Agustín como su modelo". Tanto el estilo latino como el griego incluían una forma de comentario versículo por versículo, así como una forma de paráfrasis. Aun así, Crisóstomo y Agustín se mantuvieron en el linaje de los sofistas griegos. Nos dieron una retórica cristiana pulida. Nos dieron el sermón "cristiano": bíblico en contenido, pero griego en estilo".

Cómo sermonear daña a la iglesia

Aunque venerado durante cinco siglos, el sermón convencional ha impactado negativamente a la iglesia de varias maneras.

Primero, el sermón convierte al predicador en el intérprete virtuoso de la reunión regular de la iglesia. Como resultado, la participación de la congregación se ve obstaculizada en el mejor de los casos y excluida en el peor. El sermón convierte a la iglesia en una estación

de predicación. La congregación degenera en un grupo de espectadores mudos que observan una actuación. No hay lugar para interrumpir o cuestionar al predicador mientras está pronunciando su discurso. El sermón congela y aprisiona el funcionamiento del cuerpo de Cristo. Fomenta un sacerdocio dócil al permitir que los púlpitos dominen las reuniones de la iglesia semana tras semana.

Segundo, el sermón a menudo estanca el crecimiento espiritual. Debido a que es un asunto unidireccional, fomenta la pasividad. El sermón impide que la iglesia funcione según lo previsto. Sofoca el ministerio mutuo. Sofoca la participación abierta. Esto hace que el crecimiento espiritual del pueblo de YAHUAH se hunda aún más.

Como cristianos, deben funcionar si quieren madurar (ver Marcos 4:24-25 y Hebreos 10:24-25). Nadie crece escuchando pasivamente semana tras semana. De hecho, una de las metas de la enseñanza del Nuevo Testamento es lograr que cada miembro funcione (Efesios 4:11-16). Es animar a los miembros a abrir la boca en la reunión (1 Corintios 12-14).

El sermón convencional obstaculiza este mismo proceso.

Tercero, el sermón preserva la mentalidad clerical no bíblica. Crea una dependencia excesiva y patológica del clero. El sermón convierte al predicador en el especialista religioso, el único que tiene algo digno que decir. Todos los demás son tratados como creyentes de segunda clase: un calentador de banco silencioso. (Si bien esto no suele expresarse, es la realidad tácita)"

¿Cómo puede el pastor aprender de los otros miembros del cuerpo de Cristo cuando están silenciados? ¿Cómo puede la iglesia aprender del pastor cuando sus miembros no pueden hacerle preguntas durante su oración? ¿Cómo pueden los hermanos y hermanas aprender unos de otros si se les impide hablar en las reuniones?

El sermón hace que la "iglesia" sea tanto distante como impersonal. Priva al pastor de recibir el sustento espiritual de la iglesia. Y priva a la iglesia de recibir el sustento espiritual unos de otros. Por estas razones, el sermón es uno de los caminos más importantes. obstáculos para un sacerdocio que funcione!

Cuatro, en lugar de equipar a los santos, el sermón los desactiva. No importa cuán fuerte parloteen los ministros acerca de "equipar a los santos para la obra del ministerio", la verdad es que el sermón contemporáneo predicado cada semana tiene poco poder para equipar al

pueblo de YAHUAH para el servicio y el funcionamiento espiritual.

Desafortunadamente, sin embargo, muchos del pueblo de YAHUAH son tan adictos a escuchar sermones como muchos predicadores son adictos a predicarlos.

Por el contrario, la enseñanza al estilo del Nuevo Testamento debe equipar a la asamblea para que pueda funcionar sin la presencia de un clérigo.

Quinto, El sermón de hoy es a menudo poco práctico. Innumerables predicadores hablan como expertos sobre lo que nunca han experimentado. Ya sea abstracto/teórico, devocional/inspirador, exigente/convincente o entretenido/divertido, el sermón no logra poner a los oyentes en una experiencia práctica y directa de lo que se ha predicado. ¡Así, el sermón típico es una lección de natación en tierra firme! Carece de valor práctico. Mucho se predica, pero poco aterriza. La mayor parte está dirigida al lóbulo frontal. El pulpiterismo contemporáneo generalmente falla en ir más allá de diseminar información y equipar a los creyentes para que experimenten y usen lo que han escuchado.

En este sentido, el sermón refleja a su verdadero padre: la retórica grecorromana. La retórica grecorromana estaba bañada en abstracción. Involucró formas diseñadas para entretener y mostrar genio en lugar de instruir o desarrollar talentos en otros. El sermón pulido contemporáneo puede reconfortar el corazón, inspirar la voluntad y estimular la mente. Pero rara vez, si es que alguna vez, le muestra al equipo cómo salir del grupo. De todas estas maneras, el sermón contemporáneo falla en cumplir con sus expectativas de promover el tipo de crecimiento espiritual que promete. Al final, en realidad intensifica el empobrecimiento de la iglesia. El sermón actúa como un estimulante momentáneo. Sus efectos son a menudo de corta duración.

Seamos honestos. Hay decenas de cristianos que han sido sermoneados durante décadas y todavía son bebés en Cristo. Los cristianos no se transforman simplemente escuchando sermones semana tras semana. Son transformados por encuentros regulares con YAHUAH. Los que ministran, por lo tanto, están llamados a predicar a YAHUAH y no información acerca de Él. También están llamados a hacer intensamente práctico su ministerio. Están llamados no solo a revelar al Mesías por medio de la palabra hablada, sino también a mostrar a sus oyentes cómo experimentarlo, conocerlo, seguirlo y servirlo. El sermón contemporáneo a menudo carece de estos elementos tan importantes.

Si un predicador no puede llevar a sus oyentes a una experiencia espiritual viva de lo que está ministrando, los resultados de su mensaje serán de corta duración. Por lo tanto, la iglesia necesita menos púlpitos y más facilitadores espirituales. Hay una gran necesidad de aquellos que puedan proclamar al Mesías y sepan cómo desplegar al pueblo de YAHUAH para experimentar a Aquel a quien se ha predicado. Y además de eso, los cristianos necesitan instrucción sobre cómo compartir este Mesías vivo con el resto de la asamblea para su edificación mutua.

En consecuencia, la familia cristiana necesita una restauración de la práctica del primer siglo de exhortación mutua y ministerio mutuo. Porque el Nuevo Testamento gira la transformación espiritual sobre estas dos cosas.

Por supuesto, el don de la enseñanza está presente en la asamblea. Pero la enseñanza ha de venir de todos los creyentes (1 Corintios 14:26, 31), así como de aquellos que están especialmente dotados para enseñar.

(Efesios 4:11; Santiago 3:1). Nos alejamos mucho de los límites bíblicos cuando permitimos que la enseñanza tome la forma de un sermón convencional y lo relegamos a una clase de oradores profesionales.

Envolviendolo

¿Es escritural predicar y enseñar la Palabra de YAHUAH? Si, absolutamente. Pero el sermón del púlpito contemporáneo no es el equivalente de la predicación y enseñanza que se encuentra en las Escrituras.

No se puede encontrar en el Antiguo Testamento, el ministerio de YAHUSHUA, o la vida de la asamblea primitiva." - Es más, Shaul les dijo a sus conversos griegos que rehusaba ser influenciado por los patrones de comunicación de sus contemporáneos paganos (1 Corintios 1:17,22; 2:1-5.)

Pero, ¿qué pasa con 1 Corintios 9:22-23 (NTV), donde Shaul dice: "Trato de encontrar puntos en común con todos, haciendo todo lo que puedo para salvar a algunos"? Argumentaríamos que esto no incluiría hacer de un sermón semanal el centro de todas las reuniones de adoración, lo que habría sofocado la transformación de los creyentes y la edificación mutua.

El sermón fue concebido en el vientre de la retórica griega. Nació en la comunidad cristiana cuando los paganos convertidos en cristianos comenzaron a traer sus estilos oratorios de hablar a la asamblea. En el siglo III, se hizo común que los líderes cristianos

pronunciaran un sermón. En el siglo IV se convirtió en la norma.

El cristianismo ha absorbido su cultura circundante. Cuando su pastor sube a su púlpito vestido con sus túnicas clericales para pronunciar su sermón sagrado, sin saberlo, está representando el papel del antiguo orador griego.

Sin embargo, a pesar del hecho de que el sermón contemporáneo no tiene ni una pizca de mérito bíblico para respaldar su existencia, sigue siendo admirado acriticamente a los ojos de la mayoría de los cristianos de hoy. Se ha arraigado tanto en la mente cristiana que la mayoría de los pastores y laicos que creen en la Biblia no se dan cuenta de que están afirmando y perpetuando una práctica no bíblica por pura tradición. El sermón se ha incrustado permanentemente.

En vista de todo lo que hemos descubierto sobre el sermón contemporáneo, considere estas preguntas:

¿Cómo puede un hombre predicar un sermón sobre ser fiel a la Palabra de YAHUAH mientras está predicando un sermón? ¿Y cómo puede un cristiano sentarse pasivamente en un banco y afirmar el sacerdocio de todos los creyentes cuando está sentado pasivamente en un banco? Para poner un punto más fino, ¿cómo puede afirmar que defiende la doctrina protestante de la sola escritura ("solo por la Escritura") y aún así apoyar el sermón del púlpito?

Como dijo un autor tan elocuentemente: "El sermón está, en la práctica, más allá de la crítica. Se ha convertido en un fin en sí mismo, sagrado, el producto de una reverencia distorsionada por 'la tradición de los ancianos'... parece extrañamente inconsistente que aquellos que están más dispuestos a afirmar que la Biblia es la Palabra de YAHUAH, la 'guía suprema en todos los asuntos de fe y práctica' están entre los primeros en rechazar los métodos bíblicos a favor de las 'cisternas rotas' de sus padres (Jeremías 2:13)".

¿Realmente hay lugar en el corral de la iglesia para vacas sagradas como el sermón? Promoción de la comprensión hebraica de las Escrituras hebreas; ¿De dónde viene el sermón cristiano?

Fuentes

- ¿Cristianismo pagano? explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia, Frank Viola y George Barna, 1998, Tyndale House Publishing, Inc.
- ¿Se levantarán los verdaderos herejes? Tercera edición, David Bercot 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA

- Instituto Shalom del Pacífico Sur - Promoción de la comprensión hebraica de las Escrituras hebreas; ¿De dónde viene el sermón cristiano?
<http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- ¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento?Darryl M Erkel (1994)
- ¿Quién está Activo en las Expresiones de Fe de "Grupo"?George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-dominical-school-and-house-churches

[iglesia sencilla\(Wikipedia.org/wiki/simple_church](http://Wikipedia.org/wiki/simple_church)